

DEBATOPLÆG - HELHEDSPLAN FOR SKANDERBORGVEJ (H108)

Samlede høringssvar

Start på høring	29/05/2019
Høringsfrist	21/06/2019
Antal høringssvar	51

Forening / organisation	4
Lars Nikolajsen (på vegne af Viby Grundejerforening)	4
Niels Erik Andersen (på vegne af Kongsvang-Skovdal Grundejerforening)	14
Ole Moeskjær (på vegne af privat)	17
Viby Fællesråd v. Hans Peter Mehlsen (på vegne af Viby Fællesråd)	20
Myndighed	22
Magistratsafdelingen for Kultur og Borgerservice (på vegne af Magistratsafdelingen for Kultur og Borgerservice)	23
Privatperson	25
Anette Frisch	26
Anette Frisch	28
Anne Therese Frank	30
Asger S Larsen	35
Bettina Arknæs	37
Cate Fløe	45
Charlotte Madsen	47
Claus og Bente Helweg- Mikkelsen	49
Erling Bjerrehus	51
Finn Bisgaard	54
Gitte og Jens Kristian Rasmussen	56
Grethe Kirkeby Poulsen og Hans Peder Jørgensgaard	59
Hanne Vibeke Eskesen	61
Hanne Vibeke Eskesen	65
Henriette Plougmand	72
Henrik Rasmussen	79
Henrik Rasmussen	83
Jacob Bertram	89
Jacob Bertram	91
Jan Steffensen	93
John Finmann	95
john pedersen	97
Judith Ugelow Blak	100
Jørgen Berggreen	102
Keld Højgaard	107
Klaus B Jørgensen	110
Klaus B Jørgensen	112
Klaus B Jørgensen	115
Kristian Langballe	118
Kurt Sveinsson Jørgensen	120
Lars Arknaes	124
Lars Arknaes	126
Lars Arknaes	130
Lars Arknaes	135
Lis Pedersen	140
Lisbeth Holm/Jan Buhl	144
Lisbeth Holm/Jan Buhl	146

Mette Bæk	149
Morten Jespersen	151
Niels Smed	155
Niklas Berg Aagaard	159
Ole Henningsen	162
Pia Ask	164
Rasmus Højegaard-Vibild	166
Tine Senft	168

HØRINGSSVAR

Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej

Lars Nikolajsen

Forening / organisation

Viby Grundejerforening

HS4261241

H108

Dokument

Høringens navn: Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej
Høringens ID: 108
Høringssvarets sagsnummer: HS4261241
Dato for oprettelse: 2019-06-20 20:56:06

Afsender

Navn: Lars Nikolajsen
Udtaler sig som: Forening / organisation
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Viby Grundejerforening

Indhold

Helhedsplanen for Skanderborgvej

Høring omkring helhedsplan for byudvikling langs Skanderborgvej.

Høringssvar indsendt af Viby Grundejerforening.

Viby Grundejerforening har drøftet det udsendte materiale fra Teknik og Miljø samt deltaget i det dertil hørende borgermøde på Viby Gymnasium. Vi giver hermed vore overvejelser videre.

Indledningsvist:

Viby Grundejerforening synes, at Teknik og Miljø har fremlagt et interessant projekt, som vi på en række punkter finder positiv, men også på en række områder må give et andet forslag til. Generelt er vi ikke tilhængere af bebyggelser i mere end 3 etager og en bebyggelsesprocent på mere end omkring 60, men vi indrømmer, at der flere steder i Viby kan bygges højere og tættere.

Viby er en lidt ældre bydel, og enhver form for ændring heraf skal ske med størst mulig hensyn til de beboere, der i forvejen bor her - uanset boligform. Dette udgangspunkt betyder meget for os.

Hvor er det bedst at placere ny bebyggelse omkring Skanderborgvej?

Vi er af den opfattelse, at der er ide i at byudvikle omkring og syd for Viby Torv.

A. Strækningen Skanderborgvej til Ormslevvej

Ved at fjerne de store nuværende parkeringsanlæg langs Viby Ringvej kan der skaffes plads til mange nye boliger. På den nord-østlige side af Viby Ringvej kan der langs Viby Centret (udnyttes i dag kun til parkering) udvikles både forretninger, anden form for erhverv og boliger i op til 6 etager. På den modsatte side – den syd-østlige side - ligger der i dag en stort set uudnyttet parkeringsplads. Her kan der også bygges boliger/erhverv i op til 6 etager. Byggerierne på begge sider bør have parkeringskælder.

B. Strækningen Ormslevvej til Aarhus Syd Motorvejen

Her ligger der i dag industribygninger og forretninger af forskellig karakter på den nord-østlige side. Her kan der i lighed med strækning A også bygges i op til 6 etager med blandet erhverv og boliger. Parkering kan igen etableres under bebyggelsen, f.eks. i form af parkeringskælder. På den modsatte side er der også mulighed for på flere steder at bygge i op til 6 etager.

Øst for den nuværende Burger King ligger der i dag på Ormslevvej en grusparkering. Denne kan bebygges, men kun i maksimalt to etager af hensyn til de omkringliggende parcelhuse. Underetagen kan dels anvendes til boliger/erhverv og dels til parkering, mens overetagen kan forbindes med Viby Centrets overetage, således at der her kunne skabes en udvidelse af Viby Centret, evt. med en biograf. Alternativt kunne der her etableres et parkeringsanlæg i to etager.

For bedre at binde byen sammen – det vil sige Viby og Åbyhøj – kunne man også forestille sig, at der på lignende måde bygges i op til 6 etager på strækningen fra Motorvejen og til Aarhus Å, ja måske endda helt ned til jernbaneviadukten ved Søren Frichs Vej. Det vil virkelig give folk, der kommer til byen sydfra via motorvejen en fornemmelse af byens storhed. Det vil endda kunne bedre kommunens økonomi, da en stor del af dette område er ejet af kommunen (Eskelund)

Både strækning A og strækning B vil kunne give plads til mange nye boliger i tæt forbindelse med forretninger, caféer,

restauranter og liberale erhverv. Strækningen vil også give mulighed for at skabe en "portalindgang" fra nord til Viby. Man vil få en fornemmelse af, at man nu kommer til en by, der er i udvikling.

C. Selve Viby Torv

Efter at være kommet igennem "portalindgangen", der emmer af "storby", får man nu en overraskelse, idet Viby Torv skal præsenteres som en modsætning i form af "landsbyen". Under den nuværende rotunde bør der laves et stort regnvandsreservoir, som kan opsuge en betydelig del af det vand, der kan komme i forbindelse med "monsterregn" (i lighed med det anlæg der findes ved den tidligere Hammelbanes endestation f.eks.). Oven på dette område kan der etableres et "parkområde", som på en eller anden måde kan være en pendant til pladsen foran Aarhus Rådhus – et symbol på, at Viby også bliver en del af centrum i Aarhus.

På pladsen skal der være plads til kunst, springvand, en lille café, et udstillingshus, torveområde og grønt område. Viby Kirke, der er ét af Aarhus områdets ældste bygninger, kan fremhæves sammen med præstegården, således at "landsbystemningen" kan styrkes. Det bør i den forbindelse overvejes, om nogle af vejene i området skal sløjfes, f.eks. det stykke vej, der nu går hen over det nævnte "parkområde" (Grundtvigsvej). Nybyggeri på pladsen bør være innovativt i stil, således at kirkens klassiske former danner en flot kontrast. Det vil en kreativ arkitekt sikkert let kunne finde ud af. Torvet kommer således til at udgøre en naturlig del af en grøn kile ind gennem byen og ud til Brabrand Sø.

For at videreføre det grønne udtryk i området, bør der plantes træer langs Grundtvigsvej og Vilhelm Bechs Vej, således at der skabes en form for grøn kile mellem Viby Torv og området ved stadion og Tivoli Friheden.

D. Strækningen Viby Torv til Øllegårdsvej

Her er der mulighed for at skabe helt nye bebyggelser, som kan give plads til mange mennesker.

På nordvest siden af Skanderborgvej kan man forstille sig et nyt højhus som en pendant til Zleep-hotellet. Et højhus kan virke meget dominerende, hvilket Zleep-hotellet også gør. Ved at bygge endnu et højhus på den anden side af Viby Ringvej/Skanderborgvej krydset, vil der kunne opstå en mere harmonisk bebyggelse, som også vil være en fin kontrast til "landsbyen" på den anden side. To højhuse her ved Viby Ringvej/Skanderborgvej vil således give en ekstra dimension til "portalindgangen" til Vibys hjerte.

Længere ud ad Skanderborgvej kan der fra indkørslen til Viby Stadion og op til bebyggelsen ved Grøndalsvej laves en del boliger. Her må ikke bygges for højt, maksimalt 3 etager. Lejlighederne her skal have altaner ud mod stadionområdet. – Dette vil fjerne mange parkeringspladser fra stadion, hvilket vil være uhensigtsmæssigt, men der vil være mulighed for at flytte parkeringsarealerne ind på stadionområdet – eller simpelthen lade de nuværende parkeringsarealer ligge, hvor de gør nu og så flytte beboelsen længere ind mod stadion. Måske ikke nogen særlig god løsning, men når den bundne opgave er at finde plads til boliger, der generer de nuværende bebyggelser i Viby mindst muligt, så kan dette være en mulig løsning.

Længere oppe på samme side ligger Jyllands-Posten, der snart flytter. På de ret store arealer, som Jyllands-Posten råder over, vil der kunne bygges mange boliger. Her vil boliger i op til 6 etager være en mulighed, idet et sådant byggeri stort set ikke vil kunne genere andre bebyggelser.

Længere ud ad Skanderborgvej vil der også her sine steder kunne etableres boliger. Disse vil ligge nær letbanen, som derfor kan blive en vigtig trafikal løsning for dette område. Her kan der bygges i 3 etager og sine steder formentlig også uden problemer bygges i op til 6 etager, et enkelt sted - ved krydset ved letbanestationen ved Øllegårdsvej – kan der eventuelt bygges et enkelt hus, der er endnu højere, f.eks. op til 8 etager. På den modsatte side af Skanderborgvej vil et lignende hus kunne bygges, hvilket vil skabe en fin "portalvirkning", når man kommer fra Skanderborg.

På sydøst siden af Skanderborgvej er mulighederne for at foretage store ændringer mindre. På strækningen fra Bernstorffsvej og op til Ringvej Syd er der kun meget få steder mulighed for at byudvikle. Her ligger et stort parcelhusområde – på Bernstorffsvejs nedre del endda et kvarter, der er ret unik, idet her er bygget boliger i forbindelse med FDBs fabrikker – og dette område bør ikke spoles af en høj randbebyggelse langs Skanderborgvej. Skal der bygges her, må 2 etager være det maksimale.

Ved Ringvej Syd kan der på Ravnsbjerg området etableres et stort boligbyggeri. Her kan der uden problemer bygges i 6 etagers højde. Man kan endda forestille sig et endnu højere byggeri, maksimalt op til 10 etager, idet et byggeri her ikke vil kunne genere andre bebyggelser i væsentligt omfang. Et højt byggeri her vil være attraktivt, idet man vil få udsigt over hele den sydlige bydel i Aarhus, og et sådant byggeri vil også kunne ses fra denne bydel.

Længere ud ad Skanderborgvej hæmmes byudviklingen af letbanens placering, men der vil også her sine steder kunne bygges i 6 etagers højde. Som nævnt ovenfor kan der dog et enkelt sted bygges et højt hus, således at der skabes en "portalvirkning".

E. Strækningen Viby Torv til Øster Allé/Bygholms Allé

Her løber Skanderborgvej gennem et udpræget parcelhusområde til begge sider. Derfor bør der ikke bygges højt her. To

etager vil her være et passende niveau. Dette skyldes blandt andet, at terrænet skråner nedad på den nordvestlige side af Skanderborgvej. Et højere byggeri end to etager vil her skabe nogle meget alvorlige skyggeeffekter i vinterhalvåret, så denne side af Skanderborgvej (Slotskvarteret) vil komme til at ligge "i mørke".

Generelt finder vi ikke, at det på denne strækning er ønskeligt at foretage væsentlige ændringer. Hvis det skal ske, bør det først ske, når andre muligheder i Viby er udnyttet.

Vi finder det meget væsentligt, at nogle bygninger på denne strækning bevares. Det gælder Viby Bibliotek, som har en meget speciel og flot arkitektur. Det gælder også ejendommen "Lystager" (tidligere fabrik), der både har en meget speciel historie, en flot arkitektur og også er tegnet af en kendt dansk stjernearkitekt, Hans Hansen. "Lystager" vil – især hvis tankanlægget foran blev fjernet – kunne blive et flot kulturhus i Viby. Et sådant hus mangler Viby. I Brabrand har man Det gamle Gasværk og i Åbyhøj har man Elværket, men Viby har ingenting, og med de mange nye beboere, som byudviklingen vil føre til bydelen, vil der netop være et behov for et sådant kulturhus. Huset er der nu, så det er nu, der skal handles.

I et sådant hus kan der fortsat i et vist omfang være kontorer, men der vil også være mulighed for at skabe tidssvarende rammer for f.eks. lokalteater, jazzklub, sangkor, skakklub, ungdomsklub, kunstudstillinger, foredrag og mødelokaler af forskellig størrelse for bydelens foreninger. Der vil også uden større problemer kunne etableres en café, hvorfra driften af hele huset kan styres.

Flere steder på denne strækning er der små grønne områder. Det vil være ønskeligt, at disse bevares – måske endda forskønnes. Og pladsen foran "Lystager" kunne også gøres til grønt område.

Dermed er ikke sagt, at der ikke må bygges på disse områder, men disse områder er meget små og næppe velegnede til boligbyggeri.

Strækningen er i dag kendetegnet ved, at der er plantet træer midt på vejen. Det ser flot ud og giver mindelser om Ringgaden. Disse træer vil vi gerne bevare. Se nedenfor.

F. Strækningen Øster Allé/Bygholms Allé til Marselis Boulevard

Det er svært helt konkret at beskrive, hvad vi synes, der skal laves her. Det afhænger blandt andet af, hvordan man vil løse problemet med Marselis Boulevard. Skal den graves ned? Finder man en anden og billigere løsning? Finder man en anden og bedre løsning? Og hvornår sker der noget? Problematikken om denne vej har nu stået på i mere end 25 år, og der er ikke flyttet så meget som en enkelt skovfuld jord. Så en ændring af Skanderborgvej på denne strækning (F) bør skubbes ud i fremtiden, selv om det indrømmet er den mindst charmerende del af Viby med dens mange mere eller mindre besynderlige byggerier.

Generelt er det dog vores opfattelse, at der ikke skal bygges i mere end 2 etager langs Skanderborgvej. Derved laves der en akse fra Marselis Boulevard og til Viby Torv, hvor der maksimalt må randbebygges i 2 etager. Det vil skabe en harmonisk randbebyggelse.

Enkelte steder kan der muligvis bag randbebyggelsen bygges i op til 3 etager.

Og der skal også her på denne del af vejen være træer mellem de to vejbaner.

Hvordan skal området trafikbetjenes?

Letbanen har kun tre berøringsflader med Skanderborgvej, nemlig i Kongsvang, ved Rosenhøj og ude ved Øllegårdsvej. Letbanen er således kun en del af en trafikal løsning for en fortættet bydel.

En både bedre og billigere løsning er BRT-systemet. BRT bør på strækningen fra Marselis Boulevard og til Øllegårdsvej løbe i eget vejspor. BRT skal være elbusser (batteridrevet) for at sikre en miljømæssig forbedring i bydelen.

Vi forestiller os hele denne strækning etableret således, at Skanderborgvej går fra 4 spor til 2 spor på hele strækningen. De to spor, der fjernes for almindelig vejtrafik, reserveres til kørsel med BRT busser. BRT busserne skal hurtigt kunne føre mange passagerer fra et sted til et andet, og netop hurtigheden sikres ved at reservere to spor til dette system. Det skal være fordelagtigt at tage bussen og ikke bilen.

Men biler undgår vi ikke. Derfor bør Aarhus i lighed med andre byer, f.eks. Gøteborg, lægge en afgift på at køre i bil på bestemte tidspunkter, således at det bliver fordelagtigt enten at køre på et andet tidspunkt eller vælge en anden transportform. Det sidste kunne f.eks. være elcykler, som i de seneste år har fået en stor udbredelse. På den måde kan man fjerne mange biler fra Skanderborgvej.

Samtidig er det dog nødvendigt at ændre trafikmønsteret, f.eks. ved at sætte ramper på Aarhus Syd Motorvejen, så megen trafik kan ledes uden om Viby Torv og lave en forbindelse mellem Aarhus Syd Motorvejen/Åhavevej og direkte ind til Ringgaden og centrum. Det er vigtigt, at trafikken på og ved Viby Torv i videst muligt omfang reduceres, selv om dette vil blive svært i en fortættet by.

Vi forestiller os også, at der i byens udkant laves parkeringspladser, således at folk kan lade deres bil stå og tage BRT-systemet eller letbanen ind til centrum. Sådanne "park-and-ride" kendes fra andre byer, og man kan f.eks. lade en parkeringsbillet her gælde som billet til den kollektive trafik.

Hele strækningen Marselis Boulevard til Øllegårdsvej skal være grøn. Det betyder, at der skal være træer i midterrabatten, således at vejen får en lighed med Ringgaden.

Viby den 20. juni 2019

Jette Vilstrup Rasmussen Lars Nikolajsen

Formand Bestyrelsesmedlem

Høring omkring helhedsplan for byudvikling langs Skanderborgvej.

Høringssvar indsendt af Viby Grundejerforening.

Viby Grundejerforening har drøftet det udsendte materiale fra Teknik og Miljø samt deltaget i det dertil hørende borgermøde på Viby Gymnasium. Vi giver hermed vore overvejelser videre.

Indledningsvist:

Viby Grundejerforening synes, at Teknik og Miljø har fremlagt et interessant projekt, som vi på en række punkter finder positiv, men også på en række områder må give et andet forslag til. Generelt er vi ikke tilhængere af bebyggelser i mere end 3 etager og en bebyggelsesprocent på mere end omkring 60, men vi indrømmer, at der flere steder i Viby kan bygges højere og tættere.

Viby er en lidt ældre bydel, og enhver form for ændring heraf skal ske med størst mulig hensyn til de beboer, der i forvejen bor her - uanset boligform. Dette udgangspunkt betyder meget for os.

Hvor er det bedst at placere ny bebyggelse omkring Skanderborgvej?

Vi er af den opfattelse, at der er ide i at byudvikle omkring og syd for Viby Torv.

A. Strækningen Skanderborgvej til Ormslevvej

Ved at fjerne de store nuværende parkeringsanlæg langs Viby Ringvej kan der skaffes plads til mange nye boliger. På den nord-østlige side af Viby Ringvej kan der langs Viby Centret (udnyttes i dag kun til parkering) udvikles både forretninger, anden form for erhverv og boliger i op til 6 etager. På den modsatte side – den syd-østlige side - ligger der i dag en stort set uudnyttet parkeringsplads. Her kan der også bygges boliger/erhverv i op til 6 etager. Byggerierne på begge sider bør have parkeringskælder.

B. Strækningen Ormslevvej til Aarhus Syd Motorvejen

Her ligger der i dag industribygninger og forretninger af forskellig karakter på den nord-østlige side. Her kan der i lighed med strækning A også bygges i op til 6 etager med blandet erhverv og boliger. Parkering kan igen etableres under bebyggelsen, f.eks. i form af parkeringskælder. På den modsatte side er der også mulighed for på flere steder at bygge i op til 6 etager.

Øst for den nuværende Burger King ligger der i dag på Ormslevvej en grusparkering. Denne kan bebygges, men kun i maksimalt to etager af hensyn til de omkringliggende parcelhuse.

Underetagen kan dels anvendes til boliger/erhverv og dels til parkering, mens overetagen kan forbindes med Viby Centrets overetage, således at der her kunne skabes en udvidelse af Viby Centret, evt. med en biograf. Alternativt kunne der her etableres et parkeringsanlæg i to etager.

For bedre at binde byen sammen – det vil sige Viby og Åbyhøj – kunne man også forestille sig, at der på lignende måde bygges i op til 6 etager på strækningen fra Motorvejen og til Aarhus å, ja måske endda helt ned til jernbaneviadukten ved Søren Frichs Vej. Det vil virkelig give folk, der kommer til byen sydfra via motorvejen en fornemmelse af byens storhed. Det vil endda kunne bedre kommunens økonomi, da en stor del af dette område er ejet af kommunen (Eskelund)

Både strækning A og strækning B vil kunne give plads til mange nye boliger i tæt forbindelse med forretninger, caféer, restauranter og liberale erhverv. Strækningen vil også give mulighed for at skabe en "portalindgang" fra nord til Viby. Man vil få en fornemmelse af, at man nu kommer til en by, der er i udvikling.

C. Selve Viby Torv

Efter at være kommet igennem "portalindgangen", der emmer af "storby", får man nu en overraskelse, idet Viby Torv skal præsenteres som en modsætning i form af "landsbyen". Under den nuværende rotunde bør der laves et stort regnvandsreservoir, som kan opsuge en betydelig del af det vand, der kan komme i forbindelse med "monsterregn" (i lighed med det anlæg der findes ved den tidligere Hammelbanes endestation f.eks.). Oven på dette område kan der etableres et "parkområde", som på en eller anden måde kan være en pendant til pladsen foran Aarhus Rådhus – et symbol på, at Viby også bliver en del af centrum i Aarhus.

På pladsen skal der være plads til kunst, springvand, en lille café, et udstillingshus, torveområde og grønt område. Viby Kirke, der er ét af Aarhus områdets ældste bygninger, kan fremhæves sammen med præstegården, således at "landsbystemningen" kan styrkes. Det bør i den forbindelse overvejes, om nogle af vejene i området skal sløjfes, f.eks. det stykke vej, der nu går hen over det nævnte "parkområde" (Grundtvigsvej). Nybyggeri på pladsen bør være innovativ i stil, således at kirkens klassiske former danner en flot kontrast. Det vil en kreativ arkitekt sikkert let kunne finde ud af.

Torvet kommer således til at udgøre en naturlig del af en grøn kile ind gennem byen og ud til Brabrand Sø.

For at videreføre det grønne udtryk i området, bør der plantes træer langs Grundtvigsvej og Vilhelm Bechs Vej, således at der skabes en form for grøn kile mellem Viby Torv og området ved stadion og Tivoli Friheden.

D. Strækningen Viby Torv til Øllegårdsvej

Her er der mulighed for at skabe helt nye bebyggelser, som kan give plads til mange mennesker.

På nordvest siden af Skanderborgvej kan man forstille sig et nyt højhus som en pendant til Zleep-hotellet. Et højhus kan virke meget dominerende, hvilket Zleep-hotellet også gør. Ved at bygge endnu et højhus på den anden side af Viby Ringvej/Skanderborgvej krydset, vil der kunne opstå en mere harmonisk bebyggelse, som også vil være en fin kontrast til "landsbyen" på den anden side. To højhuse her ved Viby Ringvej/Skanderborgvej vil således give en ekstra dimension til "portalindgangen" til Vibys hjerte.

Længere ud ad Skanderborgvej kan der fra indkørslen til Viby Stadion og op til bebyggelsen ved Grøndalsvej laves en del boliger. Her må ikke bygges for højt, maksimalt 3 etager. Lejlighederne her skal have altaner ud mod stadionområdet. – Dette vil fjerne mange parkeringspladser fra stadion, hvilket vil være uhensigtsmæssigt, men der vil være mulighed for at flytte

parkeringsarealerne ind på stadionområdet – eller simpelthen lade de nuværende parkeringsarealer ligge, hvor de gør nu og så flytte beboelsen længere ind mod stadion. Måske ikke nogen særlig god løsning, men når den bundne opgave er at finde plads til boliger, der generer de nuværende bebyggelser i Viby mindst muligt, så kan dette være en mulig løsning.

Længere oppe på samme side ligger Jyllands-Posten, der snart flytter. På de ret store arealer, som Jyllands-Posten råder over, vil der kunne bygges mange boliger. Her vil boliger i op til 6 etager være en mulighed, idet et sådant byggeri stort set ikke vil kunne genere andre bebyggelser.

Længere ud ad Skanderborgvej vil der også her sine steder kunne etableres boliger. Disse vil ligge nær letbanen, som derfor kan blive en vigtig trafikal løsning for dette område. Her kan der bygges i 3 etager og sine steder formentlig også uden problemer bygges i op til 6 etager, et enkelt sted - ved krydset ved letbanestationen ved Øllegårdsvej – kan der eventuelt bygges et enkelt hus, der er endnu højere, f.eks. op til 8 etager. På den modsatte side af Skanderborgvej vil et lignende hus kunne bygges, hvilket vil skabe en fin ”portalvirkning”, når man kommer fra Skanderborg.

På sydøst siden af Skanderborgvej er mulighederne for at foretage store ændringer mindre. På strækningen fra Bernstorffsvej og op til Ringvej Syd er der kun meget få steder mulighed for at byudvikle. Her ligger et stort parcelhusområde – på Bernstorffsvejs nedre del endda et kvarter, der er ret unik, idet her er bygget boliger i forbindelse med FDBs fabrikker – og dette område bør ikke spoles af en høj randbebyggelse langs Skanderborgvej. Skal der bygges her, må 2 etager være det maksimale.

Ved Ringvej Syd kan der på Ravnsbjerg området etableres et stort boligbyggeri. Her kan der uden problemer bygges i 6 etagers højde. Man kan endda forestille sig et endnu højere byggeri, maksimalt op til 10 etager, idet et byggeri her ikke vil kunne genere andre bebyggelser i væsentligt omfang. Et højt byggeri her vil være attraktivt, idet man vil få udsigt over hele den sydlige bydel i Aarhus, og et sådant byggeri vil også kunne ses fra denne bydel.

Længere ud ad Skanderborgvej hæmmes byudviklingen af letbanens placering, men der vil også her sine steder kunne bygges i 6 etagers højde. Som nævnt ovenfor kan der dog et enkelt sted bygges et højt hus, således at der skabes en ”portalvirkning”.

E. Strækningen Viby Torv til Øster Allé/Bygholms Allé

Her løber Skanderborgvej gennem et udpræget parcelhusområde til begge sider. Derfor bør der ikke bygges højt her. To etager vil her være et passende niveau. Dette skyldes blandt andet, at terrænet skråner nedad på den nordvestlige side af Skanderborgvej. Et højere byggeri end to etager vil her skabe nogle meget alvorlige skyggevirkninger i vinterhalvåret, så denne side af Skanderborgvej (Slotskvarteret) vil komme til at ligge ”i mørke”.

Generelt finder vi ikke, at det på denne strækning er ønskeligt at foretage væsentlige ændringer. Hvis det skal ske, bør det først ske, når andre muligheder i Viby er udnyttet.

Vi finder det meget væsentligt, at nogle bygninger på denne strækning bevares. Det gælder Viby Bibliotek, som har en meget speciel og flot arkitektur. Det gælder også ejendommen ”Lystager” (tidligere fabrik), der både har en meget speciel historie, en flot arkitektur og også er tegnet af en

kendt dansk stjernearkitekt, Hans Hansen. "Lystager" vil – især hvis tankanlægget foran blev fjernet – kunne blive et flot kulturhus i Viby. Et sådant hus mangler Viby. I Brabrand har man Det gamle Gasværk og i Åbyhøj har man Elværket, men Viby har ingenting, og med de mange nye beboere, som byudviklingen vil føre til bydelen, vil der netop være et behov for et sådant kulturhus. Huset er der nu, så det er nu, der skal handles.

I et sådant hus kan der fortsat i et vist omfang være kontorer, men der vil også være mulighed for at skabe tidssvarende rammer for f.eks. lokalteater, jazzklub, sangkor, skakklub, ungdomsklub, kunstudstillinger, foredrag og mødelokaler af forskellig størrelse for bydelens foreninger. Der vil også uden større problemer kunne etableres en café, hvorfra driften af hele huset kan styres.

Flere steder på denne strækning er der små grønne områder. Det vil være ønskeligt, at disse bevares – måske endda forskønnes. Og pladsen foran "Lystager" kunne også gøres til grønt område.

Dermed er ikke sagt, at der ikke må bygges på disse områder, men disse områder er meget små og næppe velegnede til boligbyggeri.

Strækningen er i dag kendetegnet ved, at der er plantet træer midt på vejen. Det ser flot ud og giver mindelser om Ringgaden. Disse træer vil vi gerne bevare. Se nedenfor.

F. Strækningen Øster Allé/Bygholms Allé til Marselis Boulevard

Det er svært helt konkret at beskrive, hvad vi synes, der skal laves her. Det afhænger blandt andet af, hvordan man vil løse problemet med Marselis Boulevard. Skal den graves ned? Finder man en anden og billigere løsning? Finder man en anden og bedre løsning? Og hvornår sker der noget? Problematikken om denne vej har nu stået på i mere end 25 år, og der er ikke flyttet så meget som en enkelt skovfuld jord. Så en ændring af Skanderborgvej på denne strækning (F) bør skubbes ud i fremtiden, selv om det indrømmet er den mindst charmerende del af Viby med dens mange mere eller mindre besynderlige byggerier.

Generelt er det dog vores opfattelse, at der ikke skal bygges i mere end 2 etager langs Skanderborgvej. Derved laves der en akse fra Marselis Boulevard og til Viby Torv, hvor der maksimalt må randbebygges i 2 etager. Det vil skabe en harmonisk randbebyggelse.

Enkelte steder kan der muligvis bag randbebyggelsen bygges i op til 3 etager.

Og der skal også her på denne del af vejen være træer mellem de to vejbaner.

Hvordan skal området trafikbetjenes?

Letbanen har kun tre berøringsflader med Skanderborgvej, nemlig i Kongsvang, ved Rosenhøj og ude ved Øllegårdsvej. Letbanen er således kun en del af en trafikal løsning for en fortættet bydel.

En både bedre og billigere løsning er BRT-systemet. BRT bør på strækningen fra Marselis Boulevard og til Øllegårdsvej løbe i eget vejspor. BRT skal være elbusser (batteridrevet) for at sikre en miljømæssig forbedring i bydelen.

Vi forestiller os hele denne strækning etableret således, at Skanderborgvej går fra 4 spor til 2 spor på hele strækningen. De to spor, der fjernes for almindelig vejtrafik, reserveres til kørsel med BRT busser. BRT busserne skal hurtigt kunne føre mange passagerer fra et sted til et andet, og netop hurtigheden sikres ved at reservere to spor til dette system. Det skal være fordelagtigt at tage bussen og ikke bilen.

Men biler undgår vi ikke. Derfor bør Aarhus i lighed med andre byer, f.eks. Gøteborg, lægge en afgift på at køre i bil på bestemte tidspunkter, således at det bliver fordelagtigt enten at køre på et andet tidspunkt eller vælge en anden transportform. Det sidste kunne f.eks. være elcykler, som i de seneste år har fået en stor udbredelse. På den måde kan man fjerne mange biler fra Skanderborgvej.

Samtidig er det dog nødvendigt at ændre trafikmønsteret, f.eks. ved at sætte ramper på Aarhus Syd Motorvejen, så megen trafik kan ledes uden om Viby Torv og lave en forbindelse mellem Aarhus Syd Motorvejen/Åhavevej og direkte ind til Ringgaden og centrum. Det er vigtigt, at trafikken på og ved Viby Torv i videst muligt omfang reduceres, selv om dette vil blive svært i en fortættet by.

Vi forestiller os også, at der i byens udkant laves parkeringspladser, således at folk kan lade deres bil stå og tage BRT-systemet eller letbanen ind til centrum. Sådanne "park-and-ride" kendes fra andre byer, og man kan f.eks. lade en parkeringsbillet her gælde som billet til den kollektive trafik.

Hele strækningen Marselis Boulevard til Øllegårdsvej skal være grøn. Det betyder, at der skal være træer i midterrabatten, således at vejen får en lighed med Ringgaden.

Viby den 20. juni 2019

Jette Vilstup Rasmussen

Formand

Lars Nikolajsen

Bestyrelsesmedlem

HØRINGSSVAR

Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej

Niels Erik Andersen

Forening / organisation

Kongsvang-Skovdal Grundejerforening

HS0857454

H108

Dokument

Høringens navn: Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej

Høringens ID: 108

Høringssvarets sagsnummer: HS0857454

Dato for oprettelse: 2019-06-21 15:44:47

Afsender

Navn: Niels Erik Andersen

Udtaler sig som: Forening / organisation

Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Kongsvang-Skovdal Grundejerforening

Indhold

Udvikling af Skanderborgvej

Høringssvar vedrørende Helhedsplan for byudvikling langs Skanderborgvej fra Kongsvang-Skovdal Grundejerforening Området, som Kongsvang-Skovdal Grundejerforening dækker, er beliggende på begge sider af Skanderborgvej fra Marselis Boulevard til Rosenvangs Allé, og en byudvikling langs Skanderborgvej vil umiddelbart have stor betydning for vores beboere.

Udvikling er nødvendig – både af demografiske, trafikmæssige og miljømæssige grunde, og vi ønsker at sikre, at Viby bevarer en identitet som indgang til Aarhus C og som selvstændigt område, der er karakteriseret af mange grønne parcelhusområder, lavt etagebyggeri samt vejforbindelser og grønne kiler, som får bydelen til at hænge sammen og giver sammenhæng til Aarhus C.

Ny bebyggelse

Vores overordnede ønske er, at nyt byggeri tilpasses områdets eksisterende bebyggelse og ikke omvendt, så det nye byggeri ikke kommer til at dominere bydelen. Vi ser gerne townhouse-byggeri langs Skanderborgvej eller karrébyggeri, som ikke overstiger 3 etager. Dette understøtter ambitionen om arkitektonisk sammenhæng mod byens centrum og skaber gode levevilkår. Hvor byggeriet opføres i tilknytning til villakvarterer bør bygningshøjden aftrappes i forhold til eksisterende byggeri. Byggehøje på 3 etager er særligt uproblematisk tæt ved Marselis Boulevard på nord-siden af Skanderborgvej, hvor den byggehøjde netop vil give det naturlige udtryksskift mod byggeriet på De Mezas Vej/Tøndergade uden at genere det eksisterende kvarters beboere på Thyrasgade. Vi ønsker således grundlæggende ikke højt byggeri langs Skanderborgvej, men gerne et byggeri, som signalerer overgangen mod bykernens karrébyggeri.

På borgermødet på Viby Gymnasium blev det drøftet, om evt. højt byggeri kan koncentreres i forbindelse med Viby Torv, hvor der allerede findes højhuse.

Vi er umiddelbart ikke afvisende over for denne ide, hvis det på den ene side kan skabe en ny portal til bydelen og til Aarhus C og samtidig skabe et nyt byrum med et rigtigt torv, hvor folk har lyst til at samles og opholde sig. Det kunne samtidig skabe en bedre forbindelse til de eksisterende byggerier som kirken og Viby Skole og Viby Bibliotek, som kan binde området bedre sammen og genskabe et egentligt bytorv med forretningsmuligheder, cafeer og opholdsarealer m.v. Vi ønsker også at bevare forskelligheden i beboersammensætningen langs Skanderborgvej og opfordrer til at der tænkes i bygning af ungdomsboliger og ældreboliger og både privat og almennyttigt byggeri. Og fremfor alt ønsker vi at bevare de grønne parcelhuskvarterer, som giver området sin helt særlige kvalitet.

Grønne områder, vandaflledning og trafikafvikling

De grønne åndehuller bør i denne forbindelse bevares, og vi opfordrer til, at der i forbindelse med Skanderborgvej også tænkes i grønne løsninger med hensyn til vandaflledning – f.eks. på samme måde, som det er sket ved Risvangen. Den brede midterrabat på Skanderborgvej vil være velegnet til dette og med de nyplantede træer og det lange græs, som får lov at gro på dele af midterrabatten, fungerer det allerede i dag som en lille grøn kile i trafikåren.

Der kan på denne måde skabes nye grønne åndehuller for beboerne, og man kunne for at lette trafikstøjen overveje, om noget af Skanderborgvej kan graves ned på andre stækninger, så der kan dannes grønne dæk oven på vejen.

Et nyt Viby Torv kunne også tænkes ind i forhold til at udnytte vandressourcerne til at skabe nye grønne bede og bassiner, som kan gøre torvet attraktivt at være på og skabe nye værdier for beboerne.

Det kan også overvejes, om forskellige dele af Skanderborgvej skal have forskellige udtryk. I dag er vejen en massiv 4-sporet trafikåre, som faciliterer 20.000 biler om dagen (årsdøgns trafik), men måske kan noget af strækningen trafikdæmpes, og der kan skabes plads til letbane eller eventuelt BRT-busser, som kan aflaste antallet af biler på Skanderborgvej.

Vi foreslår, at der etableres en tilslutning til motorvejen længere ude end Viby Ringvej, så trafikken ad Skanderborgvej og på Viby Torv reduceres. Samtidigt kunne planerne om en vej i banegraven fra Eskelund måske genoplives, hvilket også ville lette trafikken på Skanderborgvej i retning mod Motorvejen.

På borgermødet blev det drøftet, om især strækningen ved Kongsvang-Skovdal kan trafikdæmpes, da dette jo er den umiddelbare overgang til indkørslen til Aarhus C ved Marselis Boulevard, og vi vil se med stor interesse på forslag, som kan fremme dette.

Konklusion

Kongsvang-Skovdal Grundejerforening indgår meget gerne i fortsat dialog med kommunen om planerne for udviklingen af Skanderborgvej, og vi kvitterer for, at der holdes konstruktive og proaktive borgermøder, som det på Viby Gymnasium, hvor der blev vist åbenhed og villighed til dialog.

Vi vil gerne bevare og udvikle de herlighedsværdier, som allerede findes langs Skanderborgvej og de bagved liggende villakvarterer, og er helt enig i, at nogle strækninger – som f.eks. strækningen fra Marselis Boulevard til Viby Torv – trænger til fornyelse på dele af strækningen. Men vi mener, det bør ske i respekt for de eksisterende bebyggelser med lav byggehøjde og f.eks. lavt karrébyggeri eller rækkehuse/townhouses eller andet, som etablerer den arkitektoniske overgang til de eksisterende villabebyggelser.

HØRINGSSVAR

Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej

Ole Moeskjær
Forening / organisation
privat
HS7682942
H108

Dokument

Høringens navn: Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej
Høringens ID: 108
Høringssvarets sagsnummer: HS7682942
Dato for oprettelse: 2019-06-12 15:11:49

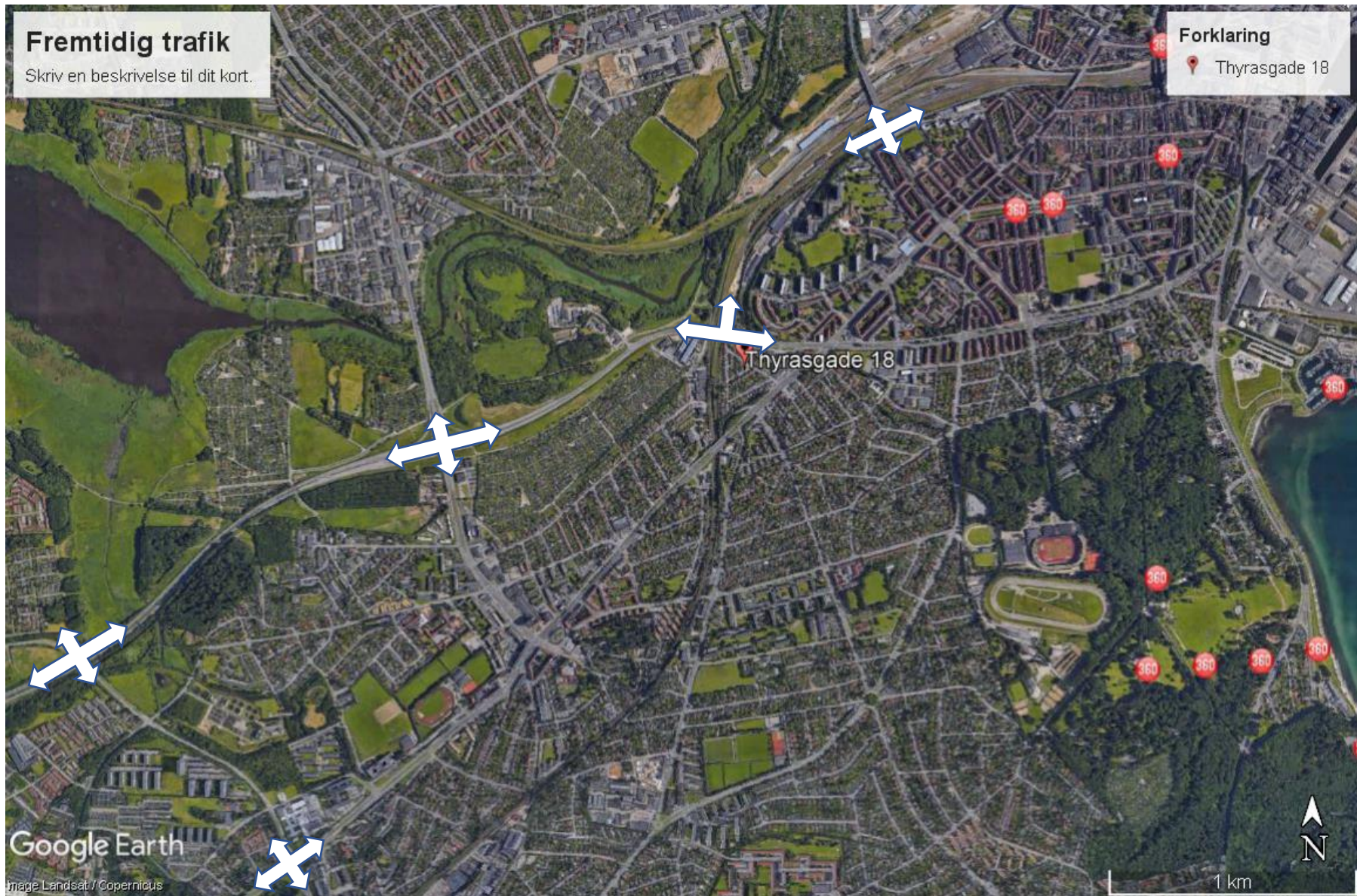
Afsender

Navn: Ole Moeskjær
Udtaler sig som: Forening / organisation
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: privat

Indhold

Skanderborgvej fremtidig trafik

Skanderborgvej ved Kongsvang ønskes 2 kørebaner og grønt område i fremtiden.
Begrænsning af trafik på Skanderborgvej kræver lettere adgangsveje for gennemgående trafik.
Motorvej af/tilkørsler ved Stautrupvejen fra "Jyllandsposten krydset" og "Ny værk mestergade" fra Åhavevej til Ringgaden og havnen giver lettere adgangsveje for gennemgående trafik til og fra Aarhus.



HØRINGSSVAR

Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej

Viby Fællesråd v. Hans Peter Mehlsen

Forening / organisation

Viby Fællesråd

HS8707473

H108

Dokument

Høringens navn: Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej
Høringens ID: 108
Høringssvarets sagsnummer: HS8707473
Dato for oprettelse: 2019-06-21 13:57:00

Afsender

Navn: Viby Fællesråd v. Hans Peter Mehlsen
Udtaler sig som: Forening / organisation
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Viby Fællesråd

Indhold

Høringsvar vedr. helhedsplan for Skanderborgvej.

Høringssvar vedrørende Helhedsplanen for Skanderborgvej.

I forbindelse med helhedsplanen for Skanderborgvej og Viby C ønsker Viby Fællesråd at udtale følgende:

Vi har i Viby Fællesråd været meget tilfredse med den meget tidlige involvering i helhedsplanen omkring Skanderborgvej, og Viby C, som vi har været en del af siden de første spæde workshops tilbage i starten af november måned sidste år. Vi har gennem en senere række møder i storgruppen omkring helhedsplanen og et større borgermøde på Viby Gymnasium følt os velkomne, og hvor man med interesse har lyttet til vore synspunkter.

Vi håber at denne medborgerinddragelse vil fortsætte fremadrettet, og at vores input og råd også vil kunne afspejle sig i de kommende konkrete planer – ligesom vi håber at vores bekymringer også bliver taget alvorligt, når de endelig beslutninger træffes.

Helhedsplanens overordnede strategier kan vi fuldt ud tilslutte os. Viby Fællesråd ønsker et fremtidigt Viby som et trygt og tilgængeligt sted for alle dets borgere, et Viby som favner diversiteten i vores bydel, hvor arkitektur og byliv går op i en højere æstetisk skønhed og tilpasset det nuværende byrum, og hvor det grønne islæt bevares og udvikles gerne i smuk samhørighed med et nyt blå element.

Vi ønsker et forbedret og forskønnet Viby tilpasset det Viby vi kender i dag. Vi ser gerne at Skanderborgvej reetableres og bliver den flotte og smukke indgangsportal til vores bydel.

Viby Fællesråd ønsker at fokusere mere specifikt på følgende områder:

Trafik.

Som alle ved, er Viby Torv kolossal belastet med trafik. Vi ønsker en overordnet trafikplan for Viby Torv og de omkringliggende gader, gerne en helhedsplan for hele Viby.

Hvis der på noget tidspunkt skal være en letbane til Viby, må man ikke lave samme fejl som på Kystvejen. Der skal fortsat være 4 spor ind og ud af byen. Den private trafik bliver sandsynligvis ikke mindre fremover. Det bedste ville være el busser, der kan køre på de veje, vi har nu. Der går rygter om, at placere og etablere en busterminal på P-pladsen ved Viby Torv. Det er vi klart imod, da det kun vil forstærke de problemer og udfordringer, vi allerede har. En busterminal kunne ligge et sted i området ved letbanen, det vil give mening.

Vi forventer, at presset på Viby Torv forhåbentligt vil blive mindre, når Beder-Bering vejen bliver etableret, ligesom en

udvidelse af Genvejen også vil gøre trafikken på torvet mindre.

Grøn kile i Viby.

Vi har flere skønne grønne områder i Viby. Dem, skal vi bevare og ikke bygge på dem. Områderne kan også fint indgå i den fremtidige grønne/blå kile, som skal etableres. Det er ikke godt for beboerne, at der sløjfes områder, hvor man kan nyde den friske luft og natur, måske kunne man i stedet på nogle af områderne lave meget små haver – uden huse på – som man eksempelvis har lavet det ved det gamle Marselisborg Hospital. Man bør tage meget hensyn til disse områder ved byggeri i Viby.

Byggeri i Viby.

Da man fra politisk side i Århus Kommune også ønsker en fortætning i Viby, må vi kræve, at det gøres med respekt for det allerede etablerede byggeri – nyt som gammelt. Vi er klar over, at der skal bygges nyt en del steder, men vis borgerne den respekt at tage områderne med på råd, og ikke tillade for store byggeprocenter, og ikke for høje huse. Vi vil atter henvise til vores Viby fortælling, hvor vi klart har præciseret, at vi er meget kede af byggeri over tre etagers højde. Nybyggeri skal indgå i en smuk helhed, så Viby stadig er et sted, hvor folk ønsker at bo fremover.

På vegne af Viby Fællesråd
Hans Peter Mehlsen

HØRINGSSVAR

Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej

Magistratsafdelingen for Kultur og Borgerservice

Myndighed

Magistratsafdelingen for Kultur og Borgerservice

HS9789185

H108

Dokument

Høringens navn: Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej
Høringens ID: 108
Høringssvarets sagsnummer: HS9789185
Dato for oprettelse: 2019-06-20 09:47:30

Afsender

Navn: Magistratsafdelingen for Kultur og Borgerservice
Udtaler sig som: Myndighed
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Magistratsafdelingen for Kultur og Borgerservice

Indhold

Helhedsplan for byudviklingen langs Skanderborgvej

Se vedlagte fil.



Plan

TEKNIK OG MILJØ

Karen Blixens Boulevard 7
8220 Brabrand

14. juni 2019
Side 1 af 1

Høringssvar fra Kultur og Borgerservice vedrørende: Helhedsplan for byudviklingen langs Skanderborgvej

Kultur og Borgerservice bifalder, at der udarbejdes en helhedsplan for byudviklingen langs Skanderborgvej, inden der udarbejdes konkrete lokalplaner. Det vil gære det lettere at planlægge og indplacere områder som vil medvirke til at gøre området attraktivt (fx til ophold i de fri, mindre fritidsfaciliteter og grønne åndehuller)

Der skal gøres opmærksom på, at Viby Stadion ligger indenfor det aktuelle område for helhedsplanen/strukturplanen. Aktiviteter på stadion kan medføre støj fra fodboldspillere og publikum – både i forbindelse med træning og kampe. Desuden forekommer der andre sociale arrangementer, som skoler og uddannelsesinstitutioner afholder nogle gange om året. Ved sådanne arrangementer spilles der ofte musik.

Kultur og Borgerservice forventer, at en eventuel nødvendig støjdæmpning vil blive pålagt de kommende byggerier.

Det skal også bemærkes, der i forbindelse med ovennævnte aktiviteter er stort behov for de nuværende parkeringspladser ved stadion.

Herudover har Kultur og Borgerservice for nuværende ingen bemærkninger.

**KULTUR OG
BORGERSERVICE**
Aarhus Kommune

Ejendomme
Karen Blixens Boulevard 7
8220 Brabrand

Direkte telefon: 24 96 09 10

E-mail:
admejd@aarhus.dk
Direkte e-mail:
birbr@aarhus.dk
www.aarhus.dk

Sag:
Sagsbehandler:
Birgitte Brun

Med venlig hilsen

Rabih Azad-Ahmad

/

Kirsten Jørgensen

HØRINGSSVAR

Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej

Anette Frisch
Privatperson

HS8297374
H108

Dokument

Høringens navn: Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej
Høringens ID: 108
Høringssvarets sagsnummer: HS8297374
Dato for oprettelse: 2019-06-17 16:35:40

Afsender

Navn: Anette Frisch
Udtaler sig som: Privatperson
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed:

Indhold

Viby krydset og torvet

Viby torv skal bevares men gøres grønnere.

Selve Viby krydset er jo en skandale som det er nu med al den gennemkørende tunge trafik. Jeg kan slet ikke forstå I kan foreslå mere bebyggelse her.

Løs trafikproblemerne i området før der tænkes høje tanker om høje bygninger.

HØRINGSSVAR

Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej

Anette Frisch
Privatperson

HS5525558
H108

Dokument

Høringens navn: Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej
Høringens ID: 108
Høringssvarets sagsnummer: HS5525558
Dato for oprettelse: 2019-06-18 09:03:21

Afsender

Navn: Anette Frisch
Udtaler sig som: Privatperson
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed:

Indhold

Forslag til randbebyggelse ved Bernstorffsvej/Skanderborgvej

Byg ældreboliger. Det er et roligt folkefærd uden de store krav, ud over tag over hovedet.

Bebyggelsen kunne ligne den, der ligger ud til Skanderborgvej 163-169.

Riv den grimme nr. 223 ned og lav istedet en udkørsel/indkørsel til området her. Det kræver en åbning på Skanderborgvej, så man kan komme i begge retninger.

Der er STOR gennemkørsel på Monradsvej af meget tunge køretøjer og øvrig trafik. Det er mit ønske, at det kan gøres bedre i den grønne plan for området.

HØRINGSSVAR

Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej

Anne Therese Frank
Privatperson

HS2002952

H108

Dokument

Høringens navn: Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej
Høringens ID: 108
Høringssvarets sagsnummer: HS2002952
Dato for oprettelse: 2019-06-20 15:44:22

Afsender

Navn: Anne Therese Frank
Udtaler sig som: Privatperson
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed:

Indhold

Helhedsplan for byudvikling langs Skanderborgvej

Høringssvar:

Vedr. Helhedsplan for byudviklingen langs Skanderborgvej.

Undertegnede har deltaget i borgermøde d. 3. og d. 11. juni, henholdsvis på Lokalcenter Viby og på Viby Gymnasium.

Det er min mening, at Århus Kommune skal tænke mindre fortætning. Århus Kommune skal tænke længere frem og i et mere og fremtidigt grønt miljø med mindre trafikstøj og luftforurening.

Med mere fortætning kan ske flere ghettodannelser i Århus Kommune. – Århus Kommune bruger i den henseende allerede mange ressourcer på at rage ned og bygge nyt i f.eks. Gellerup og Bispehaven. Disse tiltag er gjort uden nogen som helst garanti for, at et sådant projekt lykkes. – Det er forsøgt andre steder i Europa at fjerne ghettoer ved at rage bygninger ned og bygge nyt. – Det har over tid vist sig, at problematikken med ghettoer bare er blevet flyttet til andre steder.

Århus Kommune skal tænke Århus by meget længere ud i omkreds, ud af byen i forhold til ønsket om mere byggeri og fremtidigt kunne huse flere borgere i kommunen frem for at fortætte byen.

Med en større by og med mindre fortætning vil det skabe mindre støj, skabe mindre forurening og give plads til skabelse af flere områder/oaser/parker med grønt miljø. – Et sådant tiltag kan medvirke til, at Århus by og Århus Kommune fremtidigt vil blive et sted, hvor man kan leve godt og indånde frisk luft. Og hvor man kan opholde sig uden at tage skade af støjniveauet.

Det er fakta, at der steder i verden er så meget luftforurening, at der anvendes masker. Og det er fakta, at vi i højere grad end tidligere dør af luftforurening (udstødning af os fra biler m.m.) – Det er også fakta, at hvis mennesker over tid sover eller opholder sig i områder med et højt støjniveau, så bliver de mere stressede, sover dårligere og får et kortere liv.

Som borger vil jeg gerne oplyses om hvad der til dato er foretaget af konkrete målinger på støj og forurening i det område, som Århus Kommune ønsker at lave fortætning på?

Og som borger vil jeg gerne oplyses om, hvor meget stiger støj- og forureningsniveauet med nye bygninger i det område, som Århus Kommune ønsker at lave fortætning på?

Hvordan er de konkrete målinger på støj og forurening i Viby Torv krydset?

Og jeg vil som borger gerne oplyses om, hvad de tilladte grænseværdier for støj og forurening er?

Fakta: Jeg bor på Skanderborgvej tæt på Viby Torv, mit soveværelse vender ud mod Skanderborgvej. Trafikstøjen er så høj, at jeg ikke kan sove for åbent vindue om sommeren, hvor det er varmt og lummert.

Jeg har også prøvet mange år tidligere, at bo på Skanderborgvej samme opgang på 3. sal med stue ud til Skanderborgvej. Om sommeren var det ikke muligt at have vindue åbent, hvis jeg samtidig skulle se TV, høre hvad der blev sagt.

Til møderne er der fra andre beboere givet forslag om, at man kan bygge nye boliger fra P-pladsen ud for Viby Stadion, anvende denne P-plads til nye bygninger.

Fakta: Denne P-plads bliver brugt af Viby Stadion til sportsarrangementer. Og når sådanne finder sted, så er der ikke p-pladser nok, og folk parkerer, som de bedst kan på alle de tilstødende veje i området. Det er et kaos.

Til daglig, så er dette P-område næsten beslaglagt. Der er kun få pladser til stede lige omkring indgangen til Viby Stadion. – P-pladserne er dagligt optaget af Kommunekontoret, Børn og Unge, med adresse Grøndalsvej 2. Her ligger desuden Bowl'n Fun, som også har p-pladser i samme område. Desuden er p-pladsen også anlagt og reserveret til større transportbiler og busser, som kan holde der længere tid ad gangen.

Skulle Århus Kommune vælge at anlægge en p-kælder under denne p-plads og bygge byggeri i flere etager ovenpå, så er det min overbevisning, at man vil skabe endnu flere trafikale problematikker i fremtiden i forhold til at kunne komme ind til dette område og ud igen til Skanderborgvej. – Lidt den samme problematik, som beboerne på Bernstoffvej omtaler 3. juni, hvis man bygger 6 etagers ejendomme på Skanderborgvej 215-223.

Slutteligt vil jeg gerne gøre opmærksom på knudepunktet/krydset Viby Torv/Viby Ringvej:

Hver eneste morgen og eftermiddag, så er det ét kaos. Folk kører aggressivt, skal skynde sig. De kører ud i krydset i 3. og 4. position, og når lyset så skifter, så er de ikke væk men spærrer for kørsel den modsatte køreretning. Dytter og båtter i ét væk og respekterer ikke fodgængere og cyklister. - Over tid oplever jeg, at billister er mindre og mindre tålmodige på at vente på, at man som fodgænger kommer over krydset. Selvom jeg som fodgænger er nået over halvdelen af krydset, over hellen, så kører billisterne ind foran mig med 50- 100 cm afstand for at komme videre, når de skal dreje fra Skanderborgvej og videre ud af Viby Ringvej.

Hvis der sad en motorsagkyndig med en elev til køreprøve, som gjorde samme, så ville denne elev dumpe sin køreprøve.

Det er grundet den stærke og tætkørende trafik Viby Torv meget lidt interessant samt farligt at komme til at ende ude på hellen i krydset, og det er hvad ældre og gangbesværede, som anvender stok eller rollator, gør. De kan ikke nå over gaden, før lyset skifter.

Det synes jeg ikke Århus Kommune kan være bekendt!

Jeg er stor tilhænger af, som det kom frem på borgermødet d. 11. juni fra flere borgere, at Viby Torv i fremtiden aflastes som knudepunkt og gøres til et mere kreativt og grønt område i fremtiden.

De bedste ønsker for fremtiden, for Århus Kommune, for Århus by og for mit nærmiljø Viby J.

Med venlig hilsen

Anne Therese Frank
Skanderborgvej 206, 3. tv
8260 Viby J.

Høringssvar:

Vedr. Helhedsplan for byudviklingen langs Skanderborgvej.

Undertegnede har deltaget i borgermøde d. 3. og d. 11. juni, henholdsvis på Lokalcenter Viby og på Viby Gymnasium.

Det er min mening, at Århus Kommune skal tænke mindre fortætning. Århus Kommune skal tænke længere frem og i et mere og fremtidigt grønt miljø med mindre trafikstøj og luftforurening.

Med mere fortætning kan ske flere ghettodannelser i Århus Kommune. – Århus Kommune bruger i den henseende allerede mange ressourcer på at rage ned og bygge nyt i f.eks. Gellerup og Bispehaven. Disse tiltag er gjort uden nogen som helst garanti for, at et sådant projekt lykkes. – Det er forsøgt andre steder i Europa at fjerne ghettoer ved at rage bygninger ned og bygge nyt. – Det har over tid vist sig, at problematikken med ghettoer bare er blevet flyttet til andre steder.

Århus Kommune skal tænke Århus by meget længere ud i omkreds, ud af byen i forhold til ønsket om mere byggeri og fremtidigt kunne huse flere borgere i kommunen frem for at fortætte byen.

Med en større by og med mindre fortætning vil det skabe mindre støj, skabe mindre forurening og give plads til skabelse af flere områder/oaser/parker med grønt miljø. – Et sådant tiltag kan medvirke til, at Århus by og Århus Kommune fremtidigt vil blive et sted, hvor man kan leve godt og indånde frisk luft. Og hvor man kan opholde sig uden at tage skade af støjniveauet.

Det er fakta, at der steder i verden er så meget luftforurening, at der anvendes masker. Og det er fakta, at vi i højere grad end tidligere dør af luftforurening (udstødning af os fra biler m.m.) – Det er også fakta, at hvis mennesker over tid sover eller opholder sig i områder med et højt støjniveau, så bliver de mere stressede, sover dårligere og får et kortere liv.

Som borger vil jeg gerne oplyses om hvad der til dato er foretaget af konkrete målinger på støj og forurening i det område, som Århus Kommune ønsker at lave fortætning på?

Og som borger vil jeg gerne oplyses om, hvor meget stiger støj- og forureningsniveauet med nye bygninger i det område, som Århus Kommune ønsker at lave fortætning på?

Hvordan er de konkrete målinger på støj og forurening i Viby Torv krydset?

Og jeg vil som borger gerne oplyses om, hvad de tilladte grænseværdier for støj og forurening er?

Fakta: Jeg bor på Skanderborgvej tæt på Viby Torv, mit soveværelse vender ud mod Skanderborgvej. Trafikstøjen er så høj, at jeg ikke kan sove for åbent vindue om sommeren, hvor det er varmt og lummert.

Jeg har også prøvet mange år tidligere, at bo på Skanderborgvej samme opgang på 3. sal med stue ud til Skanderborgvej. Om sommeren var det ikke muligt at have vindue åbent, hvis jeg samtidig skulle se TV, høre hvad der blev sagt.

Til møderne er der fra andre beboere givet forslag om, at man kan bygge nye boliger fra P-pladsen ud for Viby Stadion, anvende denne P-plads til nye bygninger.

Fakta: Denne P-plads bliver brugt af Viby Stadion til sportsarrangementer. Og når sådanne finder sted, så er der ikke p-pladser nok, og folk parkerer, som de bedst kan på alle de tilstødende veje i området. Det er et kaos.

Til daglig, så er dette P-område næsten beslaglagt. Der er kun få pladser til stede lige omkring indgangen til Viby Stadion. – P-pladserne er dagligt optaget af Kommunekontoret, Børn og Unge, med adresse Grøndalsvej 2. Her ligger desuden Bowl'n Fun, som også har p-pladser i samme område. Desuden er p-pladsen også anlagt og reserveret til større transportbiler og busser, som kan holde der længere tid ad gangen.

Skulle Århus Kommune vælge at anlægge en p-kælder under denne p-plads og bygge byggeri i flere etager ovenpå, så er det min overbevisning, at man vil skabe endnu flere trafikale problematikker i fremtiden i forhold til at kunne komme ind til dette område og ud igen til Skanderborgvej. – Lidt den samme problematik, som beboerne på Bernstoffvej omtaler 3. juni, hvis man bygger 6 etagers ejendomme på Skanderborgvej 215-223.

Slutteligt vil jeg gerne gøre opmærksom på knudepunktet/krydset Viby Torv/Viby Ringvej:

Hver eneste morgen og eftermiddag, så er det ét kaos. Folk kører aggressivt, skal skynde sig. De kører ud i krydset i 3. og 4. position, og når lyset så skifter, så er de ikke væk men spærrer for kørsel den modsatte køreretning. Dytter og båtter i ét væk og respekterer ikke fodgængere og cyklister. - Over tid oplever jeg, at billister er mindre og mindre tålmodige på at vente på, at man som fodgænger kommer over krydset. Selvom jeg som fodgænger er nået over halvdelen af krydset, over hellen, så kører billisterne ind foran mig med 50- 100 cm afstand for at komme videre, når de skal dreje fra Skanderborgvej og videre ud af Viby Ringvej.

Hvis der sad en motorsagkyndig med en elev til køreprøve, som gjorde samme, så ville denne elev dumpe sin køreprøve.

Det er grundet den stærke og tætkørende trafik Viby Torv meget lidt interessant samt farligt at komme til at ende ude på hellen i krydset, og det er hvad ældre og gangbesværede, som anvender stok eller rollator, gør. De kan ikke nå over gaden, før lyset skifter.

Det synes jeg ikke Århus Kommune kan være bekendt!

Jeg er stor tilhænger af, som det kom frem på borgermødet d. 11. juni fra flere borgere, at Viby Torv i fremtiden aflastes som knudepunkt og gøres til et mere kreativt og grønt område i fremtiden.

De bedste ønsker for fremtiden, for Århus Kommune, for Århus by og for mit nærmiljø Viby J.

Med venlig hilsen

Anne Therese Frank
Skanderborgvej 206, 3. tv
8260 Viby J.

HØRINGSSVAR

Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej

Asger S Larsen
Privatperson

HS5472616
H108

Dokument

Høringens navn: Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej
Høringens ID: 108
Høringssvarets sagsnummer: HS5472616
Dato for oprettelse: 2019-06-19 12:23:29

Afsender

Navn: Asger S Larsen
Udtaler sig som: Privatperson
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed:

Indhold

Trafik

Ang.trafik på Skanderborg vej, den må ikke laves om til 2 spor, Den er meget belastet.
Ingen letbane, men el drevne busser, de kan indgå i trafikken og kræver ikke fast rute, men kan tilpasses hvis det bliver nødvendig.
Viby torv trænger til en bedre trafikal løsning.
Og ingen busterminal på Viby torv, men gerne i forbindelse med letbanen Aarhus Odder.

HØRINGSSVAR

Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej

Bettina Arknæs
Privatperson

HS8440988
H108

Dokument

Høringens navn: Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej
Høringens ID: 108
Høringssvarets sagsnummer: HS8440988
Dato for oprettelse: 2019-06-21 19:30:28

Afsender

Navn: Bettina Arknæs
Udtaler sig som: Privatperson
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed:

Indhold

Høringssvar vedrørende Helhedsplanen for Skanderborgvej

Høringssvar vedrørende Helhedsplanen for Skanderborgvej uddybet i vedhæftede fil.

- Viby Torv
- Bygge bro
- Vandmiljø
- Pendlere og trafik
- Arkitektur fra vej til gade
- Byggeri i villakvarterer

Med venlig hilsen

Bettina Arknæs
Bernstorffsvej 13
8260 Viby

Høringssvar vedrørende Helhedsplanen for Skanderborgvej.

I forbindelse med helhedsplanen for Skanderborgvej og Viby Torv ønsker jeg som Viby borger at fremsende mine betragtninger.

Viby Torv

Viby Torv er i dag ikke det man forbinder med et torv. Det er et grimt indkøbscenter og trænger til et Facelift og en udvidelse med konceptbutikker, såsom H&M, Vero Moda, Jack & Jones. En trafikeret farligt 4-sporet lyskryds, parkeringspladser på alle sider af Viby Torv, mørke firkantede bygninger. Et hotel folk stadigvæk tror hedder Mercur 5 år efter Zleep overtog det og totalt gennemrenoverede det. Et skønt hotel med en alt for lille reception klemmt ud til Viby Ringvej på bagsiden af Viby Centret. Ikke et hotel der er ens førstevalg og dette er nok også kendetegnende for mange nye tilflyttere - Viby er ikke et førstevalg. Viby trænger til fornyelse og forskønnelse i visse områder, så byen vælges til.

Bygge Bro

Hvad med at tænke kreativt og bygge broer, stier og rulletrapper mellem nye og gamle bygninger og skabe byliv. Jeg er netop hjemvendt fra påskeferie i Hong Kong, hvor huse, hoteller, offentlig transport (90% af befolkningen) og erhverv er bygget sammen af broer og stisystemer beplantet med træer og buske.

Hvorfor kun tænke i gadeniveau?

Nogle broer går fra hus til hus og andre starter som en sti og snor sig som billedet her.



<https://www.agefotostock.com/age/en/Stock-Images/Rights-Managed/IBR-2450949>

Vandmiljø

Nye grønne stier og broer skal ses i sammenhæng med alt det vand vi har under Viby Torv. Jeg hørte flere ansatte ved Kommunen sige på Borgermødet den 11. juni på Viby Gymnasium vigtigheden af dette kommende problem. Allerede i dag får man våde fødder af, at krydse torvet efter et regnvejr. Vandet ledes mod Viby Torv og det kan ikke løbe væk. Det skal der handles på nu, blev det påpeget. Vi skal have en grøn kile. Det er da glædeligt - lad os tænke vandet ind og give det en naturlig plads i fremtidens grønne og attraktive miljø på Viby Torv og via en grøn kile videre mod Aarhus Å. Viby fremtids grønne vandre- og cykelsti forbundet med Brabrandstien og Brabrand sø.

Se som Åen i midtbyen er blevet en turistmagnet lad os også få del af den gevinst i Viby.

Vi ønsker også i Viby "Regn på den smukke måde" citat VandCenterSyd i Odense



Kilde: <https://www.vandcenter.dk/nyheder/2014/05-tv2fyn-regnbassin-hojstrupparken>

Pendlere og gennemgang kørsel

Skanderborgvej og Viby Torv bruges af pendlere alene som gennemkørsels og gratis parkering. Ingen stopper op og bruger penge i Viby på nær, hvis de mangler benzin. I en radius af 2 kilometer har vi ikke mindre en 5 tankstationer? Pendleren skal ud af Viby C og omdirigeres ad en ny vejførsel med ramper i Viby Syd og genvejen, så vi kan få en tryk og tilgængelig by. Tankstationerne langs Skanderborgvej i Viby C skal nedlægges og flyttes væk f.eks til Viby Syd.

Den flotte Rotunde på Viby Torv ved kirkesiden benyttes i dag af pendlere, som gratis parkerer deres bil og derefter tager bussen videre på arbejde i Aarhus C. Ideen er jo super god, bilen kommer ikke ind i Aarhus C, men stedet er forkert. Denne type pendlere skal fjernes fra Viby C og omplaceres til parkeringsområder langs Letbanen f.eks ved Øllegårdsvej Station.



Billedet er taget mandag d. 17/6-29 kl. 16.13 foran Skanderborgvej nr. 219



En almindelig torsdag d 20/6 kl.18.55, når pendleren er kommet igennem Skanderborgvej og Viby Torv bliver der faktisk "stille" med øjeblikke uden biler og trafik.

Dette øjebliksbillede synes jeg skal i fokus, fordi sådan er Viby faktisk, når alle pendlerne er forsvundet hjem. Dette kunne godt tale for, at der i fremtiden nedlægges et vejspor og det andet omdannes til offentlig transport med f.eks BRT-busser..

Arkitektur fra vej til gade

I storbyer som Osaka og Kyoto i Japan færdes folk på fortov, på cykler, i busser, tog og biler, der er virkelig meget trafik og mylder, men samtidig er der masser af byliv, butikker i gadeplan, erhverv, boliger og hyggeligt, fordi de har lavet en masse korridorer og passager af overdækket fortov..

Dette kunne jeg tænke mig overføres til Viby og faktisk har vi en lille bid af dette i Aarhus C (se billeder fra M.P. Bruunsgade). Langs Skanderborgvej er der flere områder med triste erhversbygninger, samt ved Viby Torv. Den form for bebyggelse kan være med til at skabe et ønske om et Viby ved vejen, byliv og moderne arkitektur. I gadeplan kan der åbnes op for cafeer, butikker, erhverv mv. Et fortov der vil skabe miljø, som også vil tiltrække handlende - det vil skabe et Viby C.





Byggeri i villakvartererne

Der er fine villakvarterer flere steder langs Skanderborgvej. Meget eftertragtede huse med høj herlighedsværdi, naboskab og fællesskab. Jeg må på det kraftigste bede kommunen værne om og beskytte mod byggeri i villakvarterne. Her vil jeg opfordre til at bygge lave rækkehuse/townhouses og følge den gældende lokalplan på 8,5 meter.

Jeg ser frem til en den videre proces.

Med venlig hilsen

Bettina Arknæs
Bernstorffsvej 13
8260 Viby
Den 21. juni 2019.

HØRINGSSVAR

Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej

Cate Fløe
Privatperson

HS7645411

H108

Dokument

Høringens navn: Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej

Høringens ID: 108

Høringssvarets sagsnummer: HS7645411

Dato for oprettelse: 2019-06-14 21:44:34

Afsender

Navn: Cate Fløe

Udtaler sig som: Privatperson

Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed:

Indhold

Pænere "indgang" til Viby J

Jeg ville ønske, at "indgangen" til Viby var kønnere og mere velkommende at se på. Når man kommer ad Skanderborgvej fra Marselis boulevard og kører mod Viby, ser det virkelig trist ud - særligt fra Marselis boulevard og til Rema krydset. Mange misvedligeholdte bygninger. Ville ønske mere grønt men samtidigt urbant miljø, da man gerne vil føle sig som en del af Aarhus by, når man bor i Viby. Det kunne være spændende at lave noget smukt, der hvor Skanderborgvej kører over Chr Cx vej, da denne tunnel også er rigtig trist at se på og en anden "grim indgang" til Viby - Kongsvang.

HØRINGSSVAR

Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej

Charlotte Madsen
Privatperson

HS8366673
H108

Dokument

Høringens navn: Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej
Høringens ID: 108
Høringssvarets sagsnummer: HS8366673
Dato for oprettelse: 2019-06-19 22:56:50

Afsender

Navn: Charlotte Madsen
Udtaler sig som: Privatperson
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed:

Indhold

Hvordan sikres en positiv udvikling af Viby J?

I en tid hvor alle taler fortætning ønsker jeg fokus på, hvilke områder man vil fortætte og især, at fortætning vil ske med respekt for det pågældende område. Viby J. er en sjov størrelse med fine gamle huse, kvarterer med historie og de gode naboskaber. Samtidig har vi Mercur, og området her omkring som er etage byggeri i beton, ikke det smukkeste efter min mening, men et område der kunne fortættes på både i højde og ud af Viby Ringvej uden gene for naboer.

Området ved Viby Kirke kunne udbygges i den nuværende gamle stil og gøres til et sted hvor folk kunne mødes og nyde både park og måske med hyggelige cafeer?

Mht kilen mellem Skanderborgvej og Bernstorffsvej, foreslår jeg rækkehus bebyggelse enten til leje eller eje, og under ingen omstændigheder etage byggeri, der vil ødelægge livskvalitet for de omkring boende både ved manglende lysindfald i boliger og haver samt ikke mindst privatliv, som vi alle nok ønsker at værne om. Vi bor her i et harmonisk og meget hyggeligt kvarter, hvor folk interesserer sig for hinanden. Et stort etagebyggeri som jeg mener, at vi har nok af i Viby både af private og almene, vil være ødelæggende for harmonien her i kvarteret.

Det vi der imod mangler er rækkehuse, både til de unge der gerne vil etablere sig som familie, og også de lidt ældre der gerne vil flytte fra deres gamle huse, som nu er blevet for store, men hvor man stadig ønsker at bo tæt på området man føler sig hjemme i. Derfor burde man fortætte med rækkehuse på kilen her og udbygge området på en måde så alle fortsat kan være glade for at bo her. Vi skal udvikle på den glæde jeg og mine naboer føler for Viby og vejen vi bor på. Vi har købt vores huse efter en lokalplan, vi ønsker fortsat skal respekteres, og med vores drømme og opsparing investeret alt vi har. En investor investerer for at tjene penge.

Jeg håber på, at vi sammen kan fremme en positiv udvikling af byen, med fortætning, hvor der er behov for det, men uden at ødelægge de steder, hvor folk trives og nyder at have deres hverdag og familieliv.

Trafikken er et andet stort problem i Viby J, Det ville gavne at sikre vores børn selv kan gå sikkert til og fra skole samt til og fra sport på Viby Stadion evt via gangboer eller andre muligheder? Når man som forælder føler sig nødsaget til at køre sine børn rundt i området for, at de kan komme sikkert frem så øger det trafikken markant, og dette er jo især i myldretrafikken, som i forvejen er meget kaotisk.

Flere grønne områder og bevarelse af eksisterende er vigtige for folks trivsel og glæde for at blive boende i byen. Jeg ser frem til en forskønnelse og udvikling af Viby J. som vi alle kan være stolte af.

HØRINGSSVAR

Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej

Claus og Bente Helweg- Mikkelsen
Privatperson

HS7158976

H108

Dokument

Høringens navn: Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej
Høringens ID: 108
Høringssvarets sagsnummer: HS7158976
Dato for oprettelse: 2019-06-21 18:46:15

Afsender

Navn: Claus og Bente Helweg- Mikkelsen
Udtaler sig som: Privatperson
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed:

Indhold

Helhedsplan for Skanderborgvej

Kære politiker. Som husejer på Bernstorffsvej, har vi dd. oplevet meget tæt trafik, specielt ift. udkørsel på Skanderborg, specielt kl.8 og kl.16 alle hverdage. Dette skyldes at Holme Ringvej benytter Reventlowsvej , Cold Bjørnesvej og Bernstorffsvej, som omfartsvej for at kunne dreje til venstre ad Skanderborgvej. Med det tiltænkte byggeri på Skanderborg , fra Bernstorffsvej mod Modrandsvej som ikke kan få tilkørselsforhold fra Skanderborgvej, kan vi frygte at trafik og parkering bliver helt kaotisk og uoverskueligt. Et sådanne tiltænkt byggeri som er fortættet, marcher ikke det øvrige kvarter, og vil skabe forringelser på mange niveauer, for de nuværende husejere. Vi håber I vil overveje omfanget og konsekvenserne af sådanne er byggeri.

Med venlig hilsen Claus og Bente Helweg- Mikkelsen .

HØRINGSSVAR

Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej

Erling Bjerrehus
Privatperson

HS4005651
H108

Dokument

Høringens navn: Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej
Høringens ID: 108
Høringssvarets sagsnummer: HS4005651
Dato for oprettelse: 2019-06-20 17:50:44

Afsender

Navn: Erling Bjerrehus
Udtaler sig som: Privatperson
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed:

Indhold

Vækstakse

Når man læser kommuneplan 2017, beskrives tre hoved vækstakser, som flertallet i byrådet har valgt som fokus områder. Der står dog intet om hvorledes denne vækst skal implementeres. Ifølge debat oplægget for "Helhedsplan Skanderborgvej" overvejer Aarhus kommune at åbne op for fortætning langs den ene af disse 3 akser vha. højt etagebyggeri på begge sider af Skanderborgvej, hele vejen fra Øster Allé (Rema1000) til Monradsvej (Viby Idræts anlæg).

Specielt for de eksisterende kvarterer med lavt byggeri, vil dette få voldsomme konsekvenser:

- (1) Kulturhistoriske værdier, velfungerende minisamfund og livsglæde blandt nuværende beboere vil i værste fald ødelægges.
- (2) Der vil være store indblik gener fra vinduer og altaner på etagebyggeriet ned i folks huse og haver.
- (3) Der vil opstå lange skygger som følge af højt byggeri, særligt morgen og aften og dermed fratage lys fra nuværende beboere.
- (4) Den åbne og frie udsigt, mange sætter stor pris på i dag, forsvinder.
- (5) Det grønne "look" Viby har i dag vil forsvinde, da de grønne kvarterer gemmes bag en mur.
- (6) Beboere i nyt etagebyggeri vil parkere deres biler i lokal området og skabe kaos, som det ses blandt andet ses i Åby og Risskov.
- (7) Store trafikale problemer og farlige situationer for skolebørn, da antal af biler der skal ind/ud af kvarteret forøges kraftigt.

Så, hvordan er dette oplæg til fortætning egentligt opstået?

Der er vel næppe et politisk ønske om specifikt at implementere fortætning for denne måde, i eksisterende villa områder? Dette virker i hvert fald ikke til at være tilfældet når man taler med byrådspolitikerne.....

For at imødekomme ønsket om høj by-kvalitet og liveability vil jeg derfor foreslå, at højt nybyggeri placeres på de områder langs Skanderborgvej, hvor der er plads til det - og ikke hvor det ødelægger meget for mange mennesker. Personligt synes jeg ikke den nordlige side af Skanderborgvej fra Stenkildevej (Viby Centret) til og med "den sorte bygning" (over for Holme Ringvej) har meget at byde på arkitektonisk. Det samme gælder strækningen på Viby Ringvej, fra Skanderborgvej til

Ormslevvej. Længere sydpå langs Skanderborgvej kan der også peges på områder som arealet mellem Grøndalsvej og Ravnsbjergvej. Efter min mening vil disse områder være mere oplagte at bygge højt på, da de vil være i mindre konflikt med nabo kvarterer.

Men i hvilken grad er der reelt behov for at fortætte, med den forventede 1.5% befolkningstilvækst årligt?

I den nordlige del af Aarhus er der ifølge Aarhus Stiftstidende ved at blive bygget mere end 10.000 (!) boliger, i 12 forskellige byggeprojekter. Alene dette svarer til mange års optagelse af nye borgere. I Brabrand er der for nyligt bygget flere hundrede nye lejligheder, hvor langt de fleste er ubeboede. Jeg håber at dette er med i overvejelserne inden den gives grønt lys for nybyggeri med negative følger.

Med venlig hilsen,
Erling Bjerrehuus
Bernstorffsvej 7
8260 Viby J

HØRINGSSVAR

Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej

Finn Bisgaard
Privatperson

HS1187389
H108

Dokument

Høringens navn: Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej
Høringens ID: 108
Høringssvarets sagsnummer: HS1187389
Dato for oprettelse: 2019-06-17 04:57:00

Afsender

Navn: Finn Bisgaard
Udtaler sig som: Privatperson
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed:

Indhold

Debatoplæg helhedsplan bernstorffsvej

Inden man bare tænker på at give byggetilladelse til dette påtænkte byggeri
Bør man have respekt for de konsekvenser det vil få for de der vil blive nabo til dette monster.
Trafikken er fra kl 6-30 til kl 9 om morgenen så belastet at man ikke behøver at at belaste området yderligt
Med henblik på parkering bliver der garanteret lavet p kældere og det koster penge at få p plads .resultatet bliver at folk
parkerer på samtlige veje i området. Resultatet kan ses på Katrinebjerg vej
Det er et projekt der er helt hen i skoven så tænk jer godt om og læg evt sådan et projekt et sted hvor der bor nogle
byrådspolitikere

HØRINGSSVAR

Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej

Gitte og Jens Kristian Rasmussen

Privatperson

HS7875705

H108

Dokument

Høringens navn: Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej
Høringens ID: 108
Høringssvarets sagsnummer: HS7875705
Dato for oprettelse: 2019-06-21 10:35:28

Afsender

Navn: Gitte og Jens Kristian Rasmussen
Udtaler sig som: Privatperson
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed:

Indhold

Helhedsplan for Skanderborgvej, Viby J

Kære Århus Kommune

For snart 17 år siden flyttede vi vores familie fra Vestjylland til Viby og fandt den skønneste, grønne oase på Solbakkevej i bakkekvarteret ved Skanderborgvej. Vi faldt ikke kun for huset, men i særdeleshed for det kvarter og miljøet det ligger i.

Området er kendetegnet ved fritliggende ældre parcelhuse og en helt særlig byggestil. Dette miljø påpeges og anerkendes ligeledes af Århus Kommune, hvor netop dette miljø og bebyggelsen beskrives og fremhæves som noget særligt for kvarteret og som noget man skal værne om, herunder en række særpræg og bevaringsværdige huse (bl.a. beskrevet i Kommuneplanen og lokalplanen). Som husejer forventer vi jo at vi kan stole på en kommunalplan og lokalplan – alt andet vil være direkte utroværdigt.

Desværre er oasen ikke længere helt så grøn, da der gennem årene er sket en voldsom udvikling i trafikken på Skanderborgvej, især på strækningen fra Ravnsbjerg bakke og ned mod Viby Torv. Der er rigtig mange biler, og de larmer og forurener. Som om det ikke er slemt nok, så valgte Århus kommune for år tilbage at fjerne et grønt område ved siden af bowlingcenteret og opføre en meget stor bygning, der så ydermere reflekterer støjen ind i beboelseskvarteret.

Hver morgen og eftermiddag er der kø på hele strækningen fra Ravnsbjerg bakke og ned mod Viby Torv. Især om morgenen medfører det stor frustration og aggression blandt bilisterne, der så vælger at ræse i meget høj fart ind gennem beboelsesområdet, for at komme udenom køen. Vi oplever jævnligt meget aggressiv kørsel i høj fart, når vi forsøger at komme ud af området.

Vi synes det er uacceptabelt, at man fra kommunens side nu overvejer at tilføre bydelen en stor forøgelse af beboere, hvilket vil medføre endnu mere trafik, støj og forurening.

Ligeledes forventer vi at et større nybyggeri vil give voldsomme parkeringsproblemer, da yderligere boliger naturligt kræver flere parkeringsmuligheder. Erfaringen fra andre nybyggerier i Århus viser, at der tages betaling for at parkere i nybyggerierne, hvilket naturligt medfører at folk vil forsøge at parkere på de omkringliggende villaveje, som slet ikke giver mulighed for dette.

Vi opfordrer kraftigt til at man bruger ressourcerne på at løse de nuværende trafikale problemer og undlader at ødelægge de grønne områder og de fine gamle kvarterer.

Specielt højt/moderne byggeri vil være meget skæmmende for kvarteret, samt vil give nuværende beboere voldsomme

gener med skygge på nabogrunde og indkig i folks haver. Vi kan derfor ikke forstå at man overhovedet overvejer at øge byggehøjden i området.

Vi er naturligvis klar over at der er behov for flere boliger, men vil så opfordre til at bygge dem på nogle af de tomme arealer langs Skanderborgvej og fritholde strækningen fra Ravnsbjerg bakke til Viby Torv fra helhedsplanen, så det ikke generer de eksisterende beboere og ødelægger de grønne arealer, også under stor hensyntagen til at trafikken i området ikke forøges, men derimod skal formindskes.

Venlig hilsen

Gitte og Jens Kristian Rasmussen
Solbakkevej 3
8260 Viby J

HØRINGSSVAR

Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej

Grethe Kirkeby Poulsen og Hans Peder Jørgensgaard
Privatperson

HS3241346

H108

Dokument

Høringens navn: Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej
Høringens ID: 108
Høringssvarets sagsnummer: HS3241346
Dato for oprettelse: 2019-06-21 15:02:55

Afsender

Navn: Grethe Kirkeby Poulsen og Hans Peder Jørgensgaard
Udtaler sig som: Privatperson
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed:

Indhold

Byfortætning langs Skanderborgvej

Danmark skal til at være førende på klimaområdet med den kommende regerings 70% reduktion i CO2 udledning i 2030.
Lad Århus blive den førende klimaby.
Pas på de grønne kiler/fingerplanen i Århus: grønt er godt! for mennesker, for klima, for biodiversitet.
Stil krav til grønne huse, med grønne mure og taghaver.
Stil store krav til klimarigtigt byggeri, herunder lav CO2 cement, lavt energiforbrug etc.etc.
Pas på omfanget af befæstede arealer.
Udsæt byfortætning langs hovedfærdselsårer pga. belastning med NOX og PM2, så længe der stadig er benzin- og dieslbiler.

HØRINGSSVAR

Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej

Hanne Vibeke Eskesen
Privatperson

HS6256040

H108

Dokument

Høringens navn: Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej
Høringens ID: 108
Høringssvarets sagsnummer: HS6256040
Dato for oprettelse: 2019-06-19 17:02:59

Afsender

Navn: Hanne Vibeke Eskesen
Udtaler sig som: Privatperson
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed:

Indhold

Høringssvar vedr. helhedsplan for Skanderborgvej

Mit høringssvar er også at finde i den vedhæftede fil.

Høringssvar vedr. "Helhedsplan for byudviklingen langs Skanderborgvej":
Kongsvang den 20.06.2019

"Kongsvang" – her lå i Vikingetiden Kongens enge, marker og hestefolde (selv Kongsgården lå nær Viby Skole). Tæt på Kongsvang – ved Eskelund (tidligere Snekkeeng) - lå byens skibsværft, som servicede Vikingekongernes flåde, der holdt til ved Århus.

Viby – "Vi" betyder "nordisk, hedensk helligdom" – og helligdomme skal man jo behandle med varsomhed og respekt.

Denne historiske sammenhæng mellem Eskelund/Ådalen og Kongsvang, vil det være naturligt at understøtte/udbygge med en grøn sammenhængende zone/område/kile fra Ådalen/Eskelund – henover det grønne Kongsvang (hvor mange 100 år gamle frugttræer præger kvarteret) til Havreballe Skov med Stadionsøerne – og herfra direkte videre til Mindeparken, Kongeslottet og Tangkrogen.

I dag er det næsten umuligt at komme på gåben eller cykel fra Kongsvang til Ådalen.
Her må der igen etableres et grønt og historisk sammenbindende led mellem Kongsvang og Vikingekongernes Ådal! Især nu, hvor Eskelunden skal være folkets kulturelle samlingssted igen.

Kongsvang er med sine historiske og meget bevaringsværdige huse fra omkring århundredeskiftet, et fantastisk smukt, frodigt og fredeligt område med smalle gader. Her leger børnene på gaden, de voksne spiller boule på Boulebanen ved Skanderborgvej, og de unge beboere fra Langenæs går tur her med barnevognen eller hunden - og drømmer om at komme til at bo her en dag ☐

Det ville være fantastisk, hvis man kunne danne et grønt og bypark lignende område på Skanderborgvej ved Kongsvang (dog med let bilkørsel og letbane/BRT busser), som igen kunne binde de 2 halvdele af Kongsvang (Gl. Kongsvang og Kongsvang) sammen. Og skabe en sikker overgang over Skanderborgvej for skolebørn og alle os andre.

- Og sikke en flot og frodig måde at opleve Århus på, når man ankommer med bil fra E45/Åhavevej!

I Kongsvang leger vi meget (også de voksne!) så vi kunne godt tænke os mulighed for et område med mulighed for leg og spil og gåture med hunden i nærheden af vores boliger – og gerne i tæt tilknytning til dette bypark-lignende område.

Århus har kun få enklaver med smukke historiske og bevaringsværdige huse - som bl.a. Kongsvang – sammenlignet med f.eks. Odense, som har store kvarterer med smukke historiske huse.

Derfor er det nødvendigt, at passe på disse områder og huse, som vi beboere i øvrigt bruger mange kræfter og tid på at bevare for eftertiden – vi har dem jo kun til låns for en tid!

En by uden historiske kvarterer/huse er en by uden sjæl.

Vi (mange), som bor i Kongsvang, er derfor bekymret for at kommunen, ved at udnævne kvarteret til "byudviklingszone med mulighed for at bygge i 3-6 etager", vil få grundskylden til at eksplodere – og dermed i realiteten "skrive dødsdommen" over kvarteret.

Vi er bekendt med et tilsvarende eksempel fra Lindgreens Allé på Amager, hvor Københavns Kommune har besluttet, at der i et område med gamle bevaringsværdige huse, må bygges etageboliger i op til 4 etager. Dette har betydet, at en boligejer som bor i et gammelt, bevaringsværdigt hus, har fået en grundskyldsstigning på 600 %, fordi grunden nu er mere værd, da der kan bygges højere på den. Boligejeren har derfor ikke råd til at blive boende og er således tvunget til at sælge til en ejendomsudvikler – fordi ingen andre vil købe huset med den grundskyld.

Og således kan et helt historisk kvarter forsvinde "overnight".

Ud over grundskyldsstigningen, vil også opkøb og nedrivninger af flere huse i kvarteret, ødelægge kvarterets historiske sammenhæng – og være et tab for byen.

Vi bekymrer os også for de farlige situationer for vores børn, som meget mere gennemkørende trafik i de smalle gader vil kunne medføre – for ikke at nævne det parkeringskaos, som vil opstå i gaderne, hvis der bygges høje boliger til mange mennesker på Skanderborgvej – som vi ser det i Åbyhøj lige nu.

Vi vil derfor opfordre til at Århus Kommune udnævner Kongsvang til et "kulturhistorisk miljø" som skal beskyttes mod opkøb/nedrivning af de gamle historiske huse, inden det er for sent!

Og vi vil også anmode om, at Lokalt Kulturmiljøråd tages med på råd i denne forbindelse.

En "Klog Byudvikling" i Viby ville være, at bygge relativt høje og fritliggende boligejendomme i "klumper" (à la Frichsvej punkt-højhusene, som ligger frit og giver adgang til fælles grønne arealer og stien langs åen bagved, og højhusene på Langenæs med parken omkring). Disse klumper kan bygges på steder, hvor der er plads og luft til det - f.eks. omkring Viby-centeret, ved JP/Politikens hus, Skat og Bowlinghallen på nordvest siden af Skanderborgvej samt på erhvervsområdet ved Øllegårdsvej.

I områder med villaer – som f.eks. i Kongsvang - bør der kun bygges på en måde, som binder bydelen sammen – og ikke på en måde som skærer bydelen over i 2 halvdele.

En høj/sammenhængende randbebyggelse langs Skanderborgvej, vil reelt komme til at fungere, som en "Berlinmur" mellem de 2 halvdele af Viby - især Kongsvang.

I stedet vil bygninger med en begrænset højde (max. 2,5 etager og gerne med saddeltag) og med luft imellem de enkelte bygninger – virke som en invitation til at komme ind i området bagved – og man vil kunne skabe fælles rekreative arealer med stier og grønt mellem husene. Samtidig vil der være udsyn til himmel, luft, sol og smukke solnegange mellem husene.

Området med triste erhvervsejendomme ved Kongsvang – lang Skanderborgvejs Nordvestside - kunne således passende erstattes punkthuse i max 2,5 etager (ligesom de bagvedliggende huse) - indrettet med boliger til kvarterets ældre beboere, der gerne vil sælge huset og flytte i lejlighed, men som foretrækker at blive i deres dejlige kvarter. Også meget gerne

plejeboliger her – så vi kan passe på hinanden i godt og vant miljø.

I øvrigt vil vi opfordre Århus Kommune til at samarbejde med "Gehlpeople" <https://gehlpeople.com/contact-guide/> – med tegnestuer flere steder i verden.

De laver byer for mennesker, med udgangspunkt i Jan Gehl's oprindelige tanker i bogen "Livet mellem husene".

Citat fra Århus Kommune:

"I Aarhus skal det gamle og det nye kunne leve sammen side om side. Det er derfor vigtigt, at der bliver taget hånd om både kulturarven og nye byggerier"

Med venlig hilsen

Hanne Eskesen, Arkitekt – og glad beboer i Kongsvang (40633882)

Jens Tørskin, Coach & Coachtrainer – og glad beboer i Kongsvang (50913602)

Balou – en glad, brun labrador som elsker gåturene og duftene i Kongsvang

Adresse: Skjoldsgade 7, 8260 Viby J.

Mails:

he@hanneeskesen.dk

toerskin@coachkompagniet.dk

HØRINGSSVAR

Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej

Hanne Vibeke Eskesen
Privatperson

HS5704901
H108

Dokument

Høringens navn: Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej
Høringens ID: 108
Høringssvarets sagsnummer: HS5704901
Dato for oprettelse: 2019-06-19 17:00:55

Afsender

Navn: Hanne Vibeke Eskesen
Udtaler sig som: Privatperson
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed:

Indhold

Høringssvar vedr. helhedsplan for Skanderborgvej

Mit høringssvar er også at finde i den vedhæftede fil.

Høringssvar vedr. "Helhedsplan for byudviklingen langs Skanderborgvej":
Kongsvang den 20.06.2019

"Kongsvang" – her lå i Vikingetiden Kongens enge, marker og hestefolde (selve Kongsgården lå nær Viby Skole). Tæt på Kongsvang – ved Eskelund (tidligere Snekkeeng) - lå byens skibsværft, som servicede Vikingekongernes flåde, der holdt til ved Århus.

Viby – "Vi" betyder "nordisk, hedensk helligdom" – og helligdomme skal man jo behandle med varsomhed og respekt.

Denne historiske sammenhæng mellem Eskelund/Ådalen og Kongsvang, vil det være naturligt at understøtte/udbygge med en grøn sammenhængende zone/område/kile fra Ådalen/Eskelund – henover det grønne Kongsvang (hvor mange 100 år gamle frugttræer præger kvarteret) til Havreballe Skov med Stadionsøerne – og herfra direkte videre til Mindeparken, Kongeslottet og Tangkrogen.

I dag er det næsten umuligt at komme på gåben eller cykel fra Kongsvang til Ådalen.
Her må der igen etableres et grønt og historisk sammenbindende led mellem Kongsvang og Vikingekongernes Ådal! Især nu, hvor Eskelunden skal være folkets kulturelle samlingssted igen.

Kongsvang er med sine historiske og meget bevaringsværdige huse fra omkring århundredeskiftet, et fantastisk smukt, frodigt og fredeligt område med smalle gader. Her leger børnene på gaden, de voksne spiller boule på Boulebanen ved Skanderborgvej, og de unge beboere fra Langenæs går tur her med barnevognen eller hunden - og drømmer om at komme til at bo her en dag ☐

Det ville være fantastisk, hvis man kunne danne et grønt og bypark lignende område på Skanderborgvej ved Kongsvang (dog med let bilkørsel og letbane/BRT busser), som igen kunne binde de 2 halvdele af Kongsvang (Gl. Kongsvang og Kongsvang) sammen. Og skabe en sikker overgang over Skanderborgvej for skolebørn og alle os andre.

- Og sikke en flot og frodig måde at opleve Århus på, når man ankommer med bil fra E45/Åhavevej!

I Kongsvang leger vi meget (også de voksne!) så vi kunne godt tænke os mulighed for et område med mulighed for leg og spil og gåture med hunden i nærheden af vores boliger – og gerne i tæt tilknytning til dette bypark-lignende område.

Århus har kun få enklaver med smukke historiske og bevaringsværdige huse - som bl.a. Kongsvang – sammenlignet med f.eks. Odense, som har store kvarterer med smukke historiske huse.

Derfor er det nødvendigt, at passe på disse områder og huse, som vi beboere i øvrigt bruger mange kræfter og tid på at bevare for eftertiden – vi har dem jo kun til låns for en tid!

En by uden historiske kvarterer/huse er en by uden sjæl.

Vi (mange), som bor i Kongsvang, er derfor bekymret for at kommunen, ved at udnævne kvarteret til "byudviklingszone med mulighed for at bygge i 3-6 etager", vil få grundskylden til at eksplodere – og dermed i realiteten "skrive dødsdommen" over kvarteret.

Vi er bekendt med et tilsvarende eksempel fra Lindgreens Allé på Amager, hvor Københavns Kommune har besluttet, at der i et område med gamle bevaringsværdige huse, må bygges etageboliger i op til 4 etager. Dette har betydet, at en boligejer som bor i et gammelt, bevaringsværdigt hus, har fået en grundskyldsstigning på 600 %, fordi grunden nu er mere værd, da der kan bygges højere på den. Boligejeren har derfor ikke råd til at blive boende og er således tvunget til at sælge til en ejendomsudvikler – fordi ingen andre vil købe huset med den grundskyld.

Og således kan et helt historisk kvarter forsvinde "overnight".

Ud over grundskyldsstigningen, vil også opkøb og nedrivninger af flere huse i kvarteret, ødelægge kvarterets historiske sammenhæng – og være et tab for byen.

Vi bekymrer os også for de farlige situationer for vores børn, som meget mere gennemkørende trafik i de smalle gader vil kunne medføre – for ikke at nævne det parkeringskaos, som vil opstå i gaderne, hvis der bygges høje boliger til mange mennesker på Skanderborgvej – som vi ser det i Åbyhøj lige nu.

Vi vil derfor opfordre til at Århus Kommune udnævner Kongsvang til et "kulturhistorisk miljø" som skal beskyttes mod opkøb/nedrivning af de gamle historiske huse, inden det er for sent!

Og vi vil også anmode om, at Lokalt Kulturmiljøråd tages med på råd i denne forbindelse.

En "Klog Byudvikling" i Viby ville være, at bygge relativt høje og fritliggende boligejendomme i "klumper" (à la Frichsvej punkt-højhusene, som ligger frit og giver adgang til fælles grønne arealer og stien langs åen bagved, og højhusene på Langenæs med parken omkring). Disse klumper kan bygges på steder, hvor der er plads og luft til det - f.eks. omkring Viby-centeret, ved JP/Politikens hus, Skat og Bowlinghallen på nordvest siden af Skanderborgvej samt på erhvervsområdet ved Øllegårdsvej.

I områder med villaer – som f.eks. i Kongsvang - bør der kun bygges på en måde, som binder bydelen sammen – og ikke på en måde som skærer bydelen over i 2 halvdele.

En høj/sammenhængende randbebyggelse langs Skanderborgvej, vil reelt komme til at fungere, som en "Berlinmur" mellem de 2 halvdele af Viby - især Kongsvang.

I stedet vil bygninger med en begrænset højde (max. 2,5 etager og gerne med saddeltag) og med luft imellem de enkelte bygninger – virke som en invitation til at komme ind i området bagved – og man vil kunne skabe fælles rekreative arealer med stier og grønt mellem husene. Samtidig vil der være udsyn til himmel, luft, sol og smukke solnegange mellem husene.

Området med triste erhvervsejendomme ved Kongsvang – lang Skanderborgvejs Nordvestside - kunne således passende erstattes punkthuse i max 2,5 etager (ligesom de bagvedliggende huse) - indrettet med boliger til kvarterets ældre beboere, der gerne vil sælge huset og flytte i lejlighed, men som foretrækker at blive i deres dejlige kvarter. Også meget gerne

plejeboliger her – så vi kan passe på hinanden i godt og vant miljø.

I øvrigt vil vi opfordre Århus Kommune til at samarbejde med "Gehlpeople" <https://gehlpeople.com/contact-guide/> – med tegnestuer flere steder i verden.

De laver byer for mennesker, med udgangspunkt i Jan Gehl's oprindelige tanker i bogen "Livet mellem husene".

Citat fra Århus Kommune:

"I Aarhus skal det gamle og det nye kunne leve sammen side om side. Det er derfor vigtigt, at der bliver taget hånd om både kulturarven og nye byggerier"

Med venlig hilsen

Hanne Eskesen, Arkitekt – og glad beboer i Kongsvang (40633882)

Jens Tørskin, Coach & Coachtrainer – og glad beboer i Kongsvang (50913602)

Balou – en glad, brun labrador som elsker gåturene og duftene i Kongsvang

Adresse: Skjoldsgade 7, 8260 Viby J.

Mails:

he@hanneeskesen.dk

toerskin@coachkompagniet.dk

Høringssvar vedr. "Helhedsplan for byudviklingen langs Skanderborgvej": Kongsvang den 20.06.2019

"Kongsvang" – her lå i Vikingetiden Kongens enge, marker og hestefolde (selve Kongsgården lå nær Viby Skole). Tæt på Kongsvang – ved Eskelund (tidligere Snekkeeng) – lå byens skibsværft, som servicerede Vikingekongernes flåde, der holdt til ved Århus.

Viby – "Vi" betyder "nordisk, hedensk helligdom" – og helligdomme skal man jo behandle med varsomhed og respekt.

Denne historiske sammenhæng mellem Eskelund/Ådalen og Kongsvang, vil det være naturligt at understøtte/udbygge med en grøn sammenhængende zone/område/kile fra Ådalen/Eskelund – henover det grønne Kongsvang (hvor mange 100 år gamle frugttræer præger kvarteret) til Havreballe Skov med Stadionsøerne – og herfra direkte videre til Mindeparken, Kongeslottet og Tangkrogen.

I dag er det næsten umuligt at komme på gåben eller cykel fra Kongsvang til Ådalen. Her må der igen etableres et grønt og historisk sammenbindende led mellem Kongsvang og Vikingekongernes Ådal! Især nu, hvor Eskelunden skal være folkets kulturelle samlingssted igen.

Kongsvang er med sine historiske og meget bevaringsværdige huse fra omkring århundredeskiftet, et fantastisk smukt, frodigt og fredeligt område med smalle gader. Her leger børnene på gaden, de voksne spiller boule på Boulebanen ved Skanderborgvej, og de unge beboere fra Langenæs går tur her med barnevognen eller hunden - og drømmer om at komme til at bo her en dag ☺

Det ville være fantastisk, hvis man kunne danne et grønt og bypark lignende område på Skanderborgvej ved Kongsvang (dog med let bilkørsel og letbane/BRT busser), som igen kunne binde de 2 halvdele af Kongsvang (Gl. Kongsvang og Kongsvang) sammen. Og skabe en sikker overgang over Skanderborgvej for skolebørn og alle os andre.

- Og sikke en flot og frodig måde at opleve Århus på, når man ankommer med bil fra E45/Åhavevej!

I Kongsvang leger vi meget (også de voksne!) så vi kunne godt tænke os mulighed for et område med mulighed for leg og spil og gåture med hunden i nærheden af vores boliger – og gerne i tæt tilknytning til dette bypark-lignende område.

Århus har kun få enklaver med smukke historiske og bevaringsværdige huse - som bl.a. Kongsvang – sammenlignet med f.eks. Odense, som har store kvarterer med smukke historiske huse.

Derfor er det nødvendigt, at passe på disse områder og huse, som vi beboere i øvrigt bruger mange kræfter og tid på at bevare for eftertiden – vi har dem jo kun til låns for en tid!

En by uden historiske kvarterer/huse er en by uden sjæl.

Vi (mange), som bor i Kongsvang, er derfor bekymret for at kommunen, ved at udnævne kvarteret til "byudviklingszone med mulighed for at bygge i 3-6 etager", vil få grundskylden til at eksplodere – og dermed i realiteten "skrive dødsdommen" over kvarteret.

Vi er bekendt med et tilsvarende eksempel fra Lindgreens Allé på Amager, hvor Københavns Kommune har besluttet, at der i et område med gamle bevaringsværdige huse, må bygges etageboliger i op til 4 etager. Dette har betydet, at en boligejer som bor i et gammelt, bevaringsværdigt hus, har fået en grundskyldsstigning på 600 %, fordi grunden nu er mere værd, da der kan bygges højere på den. Boligejeren har derfor ikke råd til at blive boende og er således tvunget til at sælge til en ejendomsudvikler – fordi ingen andre vil købe huset med den grundskyld.

Og således kan et helt historisk kvarter forsvinde "overnight".

Ud over grundskyldsstigningen, vil også opkøb og nedrivninger af flere huse i kvarteret, ødelægge kvarterets historiske sammenhæng – og være et tab for byen.

Vi bekymrer os også for de farlige situationer for vores børn, som meget mere gennemkørende trafik i de smalle gader vil kunne medføre – for ikke at nævne det parkeringskaos, som vil opstå i gaderne, hvis der bygges høje boliger til mange mennesker på Skanderborgvej – som vi ser det i Åbyhøj lige nu.

Vi vil derfor opfordre til at Århus Kommune udnævner Kongsvang til et "kulturhistorisk miljø" som skal beskyttes mod opkøb/nedrivning af de gamle historiske huse, inden det er for sent!

Og vi vil også anmode om, at Lokalt Kulturmiljøråd tages med på råd i denne forbindelse.

En "Klog Byudvikling" i Viby ville være, at bygge relativt høje og fritliggende boligejendomme i "klumper" (à la Frichsvej punkt-højhusene, som ligger frit og giver adgang til fælles grønne arealer og stien langs åen bagved, og højhusene på Langenæs med parken omkring). Disse klumper kan bygges på steder, hvor der er plads og luft til det - f.eks. omkring Viby-centeret, ved JP/Politikens hus, Skat og Bowlinghallen på nordvest siden af Skanderborgvej samt på erhvervsområdet ved Øllegårdsvej.

I områder med villaer – som f.eks. i Kongsvang – bør der kun bygges på en måde, som binder bydelen sammen – og ikke på en måde som skærer bydelen over i 2 halvdele.

En høj/sammenhængende randbebyggelse langs Skanderborgvej, vil reelt komme til at fungere, som en "Berlinmur" mellem de 2 halvdele af Viby – især Kongsvang.

I stedet vil bygninger med en begrænset højde (max. 2,5 etager og gerne med saddetag) og med luft imellem de enkelte bygninger – virke som en invitation til at komme ind i området bagved – og man vil kunne skabe fælles rekreative arealer med

stier og grønt mellem husene. Samtidig vil der være udsyn til himmel, luft, sol og smukke solnegange mellem husene.

Området med triste erhvervsejendomme ved Kongsvang – lang Skanderborgvejs Nordvestside - kunne således passende erstattes punkthuse i max 2,5 etager (ligesom de bagvedliggende huse) - indrettet med boliger til kvarterets ældre beboere, der gerne vil sælge huset og flytte i lejlighed, men som foretrækker at blive i deres dejlige kvarter. Også meget gerne plejeboliger her – så vi kan passe på hinanden i godt og vant miljø.

I øvrigt vil vi opfordre Århus Kommune til at samarbejde med "Gehlpeople" <https://gehlpeople.com/contact-guide/> – med tegnestuer flere steder i verden. De laver byer for mennesker, med udgangspunkt i Jan Gehl's oprindelige tanker i bogen "Livet mellem husene".

Citat fra Århus Kommune:

"I Aarhus skal det gamle og det nye kunne leve sammen side om side. Det er derfor vigtigt, at der bliver taget hånd om både kulturarven og nye byggerier"

Med venlig hilsen

Hanne Eskesen, Arkitekt – og glad beboer i Kongsvang (40633882)
Jens Tørskin, Coach & Coachtrainer – og glad beboer i Kongsvang (50913602)
Balou – en glad, brun labrador som elsker gåturene og duftene i Kongsvang

Adresse: Skjoldsgade 7, 8260 Viby J.

Mails:

he@hanneeskesen.dk

toerskin@coachkompagniet.dk

HØRINGSSVAR

Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej

Henriette Plougmand
Privatperson

HS9478891

H108

Dokument

Høringens navn: Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej

Høringens ID: 108

Høringssvarets sagsnummer: HS9478891

Dato for oprettelse: 2019-06-21 21:29:43

Afsender

Navn: Henriette Plougmand

Udtaler sig som: Privatperson

Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed:

Indhold

Vis hensyn til områdets naboer ved fortætning.

Mit høringssvar er vedhæftet som pdf.

Høringssvar vedr. Helhedsplan for byudvikling langs Skanderborgvej, Viby j.

Mit høringssvar tager afsæt i det lokalplans arbejde der pågår på strækningen Skanderborgvej 215-223 samt Bernstorffsvej 2, 2a, 2b og 2c.

Helt konkret har en investor opkøbt/købsoptioner på 8 enfamilie villaer i området. Disse ønskes nedrevet og erstattet af en rand/kant/etagebebyggelse. I første omgang er der fremstillet visualiseringer der viser 5-6 etager med flade tage...

For et velfungerende og attraktivt villa område som Bakkekvarteret, vil en eksempelvis fordobling i antal af boliger opleves som en stor fortætning. (ønsket fra investor er langt højere!)

Kvarteret er i dag et åbent lavt område med solitære huse i 1 ½ plan, typisk bi rødetegl, saddele eller valmede tage, med grønne haver samt med lys og luft omkring. En karakter der giver minder om det klassiske landsby miljø. Bolig kvaliteter mange mennesker ønsker og drømmer om at have.

Giver man mulighed for fortætning med 2-3 etager langs Skanderborgvej/Bernstorffsvejs baghaver vil det være en voldsom kvarters forringelse. Området vil uigenkaldeligt skifte karakter for slet ikke at tale om at man forringer livskvaliteten via indbliksgener for de beboere der bliver naboer til dette.

Jeg er ikke imod en respektfuld forandring af strækningen langs Skanderborgvej. Men er meget imod hvis det bliver på bekostning af vores og vores naboers livskvalitet og frihed. Jeg ønsker fortsat at kunne anvende vores have og hjem uden at være udstillede for foden af en høj etagebygning med altaner og storevinduer.

Det vil være en god og brugbar løsning at opføre kæde eller rækkehuse med saddeltage i 1 1/2 etage (målt fra kote Skanderborgvej) med klare referencer til villakvarteret.

Vælger man etagehøjder, typologi og materialer der forholder sig til den eksisterende kontekst kan det måske ligefrem blive en berigelse for området. Med 1 1/2 etage bliver det muligt at give hver bolig et grønt-/haveområde på terrain samt plads til egen bil på "egen grund". Dermed belaster projektets biler ikke lokalområdet negativt. Men vil på sigt opfattes som en integreret del af Viby.

De hidtidige snakke har budt på byggeri med lukkede facader mod Skanderborgvej. (Dette er et krav for overhovedet at kunne lade mennesker bo så tæt på støj og forurening fra en meget trafikeret vej) Dette vil dog betyde at man lader boligerne have deres "liv" og dermed støj ud mod de idag fredelige og private baghaver på Bernstorffsvej.

Afhængig af byggeriets højde vil microklimaet på byggeriets "bagside" samt i villahaverne ændres, da der udover skygge vil skabes turbulens (kendt fra fx Århus Ø) samt kulde.

Jeg vil opfordre til at man lytter til arkitekt Jan Gehl og Gehlpeoples omfattende viden om dette.

Brug tid på at se denne video, det er alvorlig, vigtig og meget nyttig viden, der bør anvendes også i vores område og by:

https://www.youtube.com/watch?v=7DKRcc1_cSY&feature=youtu.be&fbclid=IwAR0vX-BKOsCVfUNUDqZDAIrkTwSZ2NVQ_iI9JGI02EY02XVpRcIqGDjPpPo&utm_source=Arkitektforeningens+Nyhedsbrev&utm_campaign=e7a8e7f3b4-EMAIL_CAMPAIGN_2019_03_12_10_23&utm_medium=email&utm_term=0_000fd06c62-e7a8e7f3b4-27156261

Som jeg ser det, er der for os i Viby kun negative følger af et byggeri i mere end 1 1/2 etage. Men modsat er der meget at vinde for opkøber og investor i at bygge højst muligt.

Så bekymringen kommer i sidste ende til at gå på om kommunen vægter hensynet til deres borgeres trivsel eller investors ønske om øget kapital, højest. Jeg håber selvsagt på det første.

Der er i Viby Grundejerforenings høringssvar givet adskillige muligheder for byfortætningsområder, hvor det ikke giver så ødelæggene gener for omkringliggende naboer som for Bernstorffsvej.

Vedhæftet er inspirations materiale fra velfungerende kæde-/rækkehus bebyggelser.

Disse vil, med en vis tilpasning selvfølgelig, sagtens kunne transformeres til gode kvalitets boliger der vil kunne bidrage positivt til området både mod Skanderborgvej og Bernstorffsvej.

Jeg er udemærket klar over at de viste eksempler er ældre byggerier og ikke taget ud af "Arkitekten" anno 2019. Men det er eksempler der vil harmonere med det kulturmiljø de skal integreres i, samtidig med at de giver positiv bokvalitet.

Der er også vedhæftet et dokument der viser Skanderborgvej 159. Den er blevet fremhævet som en mulig inspirationskilde. Det viser fotos at bygningen i forhold til naboer...derfra virker den høje facade ikke som et ønske scenarie.

Med et stort ønske om at blive respekteret som borger og nabo fremsender jeg hermed mit høringssvar.

Med venlig hilsen

Henriette Plougmand
Bernstorffsvej 4
8260 Viby



Vilhelm Becks Vej
8260 Viby



På flere møder er dette byggeri Skanderborgvej 159 blevet fremhævet, som et eksempel der kunne være til inspiration for et byggeri på Skanderborgvej 215-223. Hver gang er bygningen vist i sin bedste vinkel, gadefacaden. Her vises fotosr hvor byggeriet ses fra lidt andre vinkler. Hvilket gør det tydeligt hvorfor alt over 1 1/2 ikke er acceptabelt for de bagved liggende villakvarterer..



HØRINGSSVAR

Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej

Henrik Rasmussen
Privatperson

HS2955590
H108

Dokument

Høringens navn: Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej

Høringens ID: 108

Høringssvarets sagsnummer: HS2955590

Dato for oprettelse: 2019-06-20 23:46:24

Afsender

Navn: Henrik Rasmussen

Udtaler sig som: Privatperson

Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed:

Indhold

Trafik og Miljø - flyt trafikken og skab grønne åndehuller og samlingssteder...

Jeg har vedhæftet mit høringsvar.

Infrastrukturen i Viby – trafik og miljø

Jeg har nu boet i Viby i 15 år, og er både glad og fornøjet med at bo her – dejlige naboer, god skole, fornuftige transportmuligheder og tæt på Aarhus centrum.

Der er altid noget som man kan forbedre, hvis man får muligheden for det, og jeg vil her give mine bud på områder der med fordel kan arbejdes med over de kommende 5-10-20 år, da jeg er bevidst om at det ikke alt sammen er noget man lige ordner, men kræver en lang og vedholdende proces med et klart mål for enden.

Pendler og tung trafik - E45, Viby Torv og Skanderborgvej/Marselisborg Boulevard

Smertensbarnet i trafikken i Viby er krydset ved Viby Torv – det ved alle, som har været igennem her bare en enkelt gang.

Jeg tror ikke lokale tiltag omkring selve krydset kan ændre på de kaotiske forhold som hænger her i mange af døgnetimer og særligt når vi alle har brug for at skulle passere krydset (naturligvis i myldretiden). At have så befærdede veje som Skanderborgvej og Ringvejen er mødes i et 90 grader kryds, og dertil Holme Ringvej i umiddelbart forbindelse hermed indenfor 200 meter, vil aldrig kunne afvikle den aktuelle trafikmængde glidende i alle retninger, og slet ikke i myldretiden.

Jeg tænker her at man er nødt til at finde måder at fjerne trafikken fra Skanderborgvej og Ringvejen, så trafikpresset i krydset mindske markant.

Mulige løsninger og tiltag...

Forslagene som beskrives nedenfor, er markeret med pink på kortet nederst.

Forlæg Ringvej Syd helt ud til E45. Dermed forbindes det sydlige Viby, Stavtrup, Hasselager, Højbjerg mv. direkte til E45, således der herved skabes en mere direkte adgang fra disse bydele til/fra det vestlige og nordlige Aarhus, uden om Viby krydset.

Forbind E45/Åhavevej med Værkmestergade ved Ringgadebroen. Dermed udnyttes arealerne langs jernbane til at aflaste Skanderborgvej. Trafikanter der skal fra det sydlige Aarhus eller kommer mod Aarhus ad E45 ledes nu ikke mod Skanderborgvej, men kan fortsætte ad E45/Åhavevej/Værkmestergade mod centrum. Dermed mindskes også trykket på krydset ved Skanderborgvej/Søndre Ringgade (Harald Jensens Plads), som også er meget hårdt presset med bilkøer tilbage fra Marselis Boulevard i lange perioder i myldretiden.

Busbane og Car-pooling fra Genvejen til Sønder Alle (Rådhuset). Undersøg effekten af at reserver en vejbane i hver retning til busser OG biler med mere end én passager, for dermed at prioritere den kollektive trafik, samt opfordre til car-pooling, så antallet af biler på Skanderborgvej minimeres. Dette skal muligvis kombineres med etablering af flere busafgange på strækningen og parkeringsmuligheder fx ved Genvejen/Skanderborgvej.

Letbanen er ikke et alternativ i dag. Jeg ser (desværre!) ikke letbane kunne udgøre et reelt alternativ her, da dens placering og adgangsforhold og antal/placering af stoppesteder pt. ikke appellerer til at man anvender denne på strækningen til at aflaste Skanderborgvej. En ny letbane strækning på selve Skanderborgvej, vil være en klar bedre betjening, men er ikke ønskelige med de mange master som kræves hertil – det vil skæmme hele området (se blot på Randersvej).

Gå- og cykel tunneller under Skanderborgvej ml. Ringvej Syd og Marselis Boulevard. For at binde nord- og syd siden af Viby langs Skanderborgvej mere samme som én sammenhængende bydel, bør man etablere et antal (3-5-7 stk.) tunneller under vejen, som skaberen nem og sikker passage af vejen, uden at det skæmmer med fx stålbroer o.lign. uskønne konstruktioner over vejbanen.



Miljø

Det er meget velkomment med mere **synligt og brugbart grønt miljø** langs Skanderborgvej, og i områderne lige bagved.

Bevar den grønne midterrabat med alle træer på Skanderborgvejen. Etabler der også gerne på Ringvejen og Ringvej syd.

Etabler mindre og større parkområder (åndehuller og samlingssteder), hvor man kan gå en tur som par, med sin hund eller sine børn, ligger og nyde solen i fred og ro. Der kunne være en petanque banen, en legeplads, en skaterbane hvor de unge kan hænge ud og brænde noget energi af, en sø, store træer, blomster og måske en lille cafe så man kan få en is eller en kold øl.

Måske man kan tænke det sammen med sti systemer så der er forbindelse til Brabrandstien, Viby Stadion, den kommende Folkepark ved Eskelund, og endda helt til Friheden, Ceres Park og Mindeparken?

Det kan være svært at skabe på én gang, men må godt lave nogle visioner der kan realiseres over tid og i flere faser (5-10-15 år)...

HØRINGSSVAR

Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej

Henrik Rasmussen
Privatperson

HS4594483
H108

Dokument

Høringens navn: Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej

Høringens ID: 108

Høringssvarets sagsnummer: HS4594483

Dato for oprettelse: 2019-06-20 22:41:22

Afsender

Navn: Henrik Rasmussen

Udtaler sig som: Privatperson

Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed:

Indhold

Byggeri langs Skanderborgvej - Evolution frem for revolution - det er vores hjem...!

Mit høringssvar fremgår af vedlagte fil.

Nedenfor gives konkrete og motiverede forslag vedrørende etagebyggeri i området, til indarbejdelse i den kommende helhedsplan for Skanderborgvej .

Etagebyggeri – evolution og ikke revolution – respekt for vores hjem

Placering og omfang af etagebyggeri skal altid være afstemt med-, og i respekt for de eksisterende omgivelser som det placeres i (*indbliksgener, skygge forhold inde og ude – året rundt, trafik, parkering, beboersammensætning, arkitektur, historie og identitet for området,...*) .

Der er enorm forskel på villakvarterer og beboelsesområder med etagebyggeri – det er et faktum.

De borgere som i dag har bosat sig langs Skanderborgvej har gjort det ud fra og i tiltro til de eksisterende bebyggelser og eksisterende lokalplaner, som sætter rammer for hvad områderne fremadrettet kan anvendes til og ikke anvendes til.

Dét skal man fra Aarhus Kommunes side anerkende og have **stor og behørig respekt** for, når man vil ændre på disse rammer, da man her ændrer fundamentalt på vilkårene for de eksisterende beboers privatsfære (livsglæden, den sikre hjemlige base, privatlivet i egen have, rammerne for familielivet og fritid på egen matrikel, godt og trygt naboskab), og ikke mindst privatøkonomien hvor boligøkonomien og huspriser er væsentlige for alle der ejer og ikke lejer i dag.

For et område så stort og forskelligartet som denne helhedsplan dækker, giver det ikke mening af udstikke generelle rammer for 'randbebyggelse i 3-6 etager' langs hele strækningen, og heller ikke generelt for det der i oplægget kaldes 'Viby C'. **Det skal og må være en konkret vurdering ved hvert projekt**, hvis der overvejes bebyggelser der overstiger det eksisterende byggeri i det pågældende nærområde (fx regnet som op til 4 matrikler fra projektet). Er der allerede etagebyggeri på fx 3 etager i nærområdet, vil en stille *evolution* med 3, 4 og måske 5 etager formentlig ofte ikke være en drastisk ændring af området, mens 6 og endnu flere etager nok oftest vil være en uønsket og problematisk *revolution* for området. Tilsvarende vil bebyggelser på 3 eller 4 etager udgøre uønskede *revolutioner* i nærområdet til et eksisterende villakvarter med 1-2 etagers familieboliger.

Man må fra kommunens side **tænke byudvikling som evolution, dvs.** som en langsigtet (+25 år), moderat og stabil udvikling som er bæredygtig og langtidsholdbar, for både nuværende og kommende indbyggere – dette hensyn må veje klart tungere en investorers fokus på hurtig tilbagebetaling af investeringer, profit og hurtige penge...!

Stil efter at byudvikle og fortætte langsigtet i formen af en stille evolution, og ikke en revolution.

Forslag: Der skal altid af bygherre godtgøres om der er et særligt hensyn som vejer FOR en markant øget byggehøjde/omfang ift. det eksisterende nærområde – ellers kan sådanne 'revolutioner' i bebyggelsens sammensætning (omfang/højde) ikke blive hverken overvejet, godkendt eller opført. Dermed vendes 'bevisbyrden' så det bliver bygherres opgave at overbevise og godtgøre overfor beboerne i nærområdet (det er jo deres hjem vi taler om her!) hvorfor det er en god idé for nærområdet med revolutionerende ændringer i bebyggelsens sammensætning, og ikke bare noget man kan gøre for at profitmaksimere sit investeringsprojekt.

Forslaget her forhindrer ikke fremadrettet byudvikling med etagebyggerier – også hvor højden øges betydeligt – men det giver de eksisterende beboere i området en **garanti** for at det sker med **afsæt i nærområdet** og med afsæt i en investeringskalkule, eller et politisk pennestrøg gjort af personer uden tilknytning til det berørte nærområde.

Et par konkrete skrækeksempler fra vores egen 'andedam'

Randersvej



Et af skrækeksemplerne er fra vores egen by – et projekt på Randersvej. Bemærk her til venstre i skitsen af det færdige projekt, den ene tilbageværende klassiske murmestervilla til venstre for midten – man har her fuldstændig tilsidesat det eksisterende nærmiljø og bare hensynsløst trumfet etagebyggeri igennem på resten af området.

Det er hverken respektfuldt, langtidsholdbart, sammenhængende, visionært, styrkende for livsglæden,...



Man endte faktisk med at rive et helt villakvarter fra starten af 1900-tallet ned, på nær et enkelt hus...!

Hvad penge kan få folk til...

...OG, mon der boede nogen fra byrådet eller Planafdelingen i dette kvarter? Næppe...!

Bernstorffsvej, Viby

Aktuelt er der ved Bernstorffsvej/Skanderborgvej fremsat forslag om fortætning, hvor der i dag forefindes fritliggende parcelhuse fra 1920/30'erne. Man har fremsat forslag om opførelse af op til 6 etager på en grund der udgør en smal stribe jord på **kun** mellem 40 meter og ned til blot 20 meters bredde mellem Skanderborgvej og de bagvedliggende villaer.



Hvis dette projekt blev gennemført som skitseret, (og altså tilsidesatte eksisterende lokalplan, der tillader op til 8,5 meters byggehøjde) ville det igen klart være helt uden respekt for nærområdet og de matrikler som mister privatlivet i egen have, og kun ser solen på vej til og fra arbejde, men aldrig i egen have eller hus (for slet ikke at nævne det økonomiske tab og stavnsbinding ☹).

Dertil kommer uløste nye problemer med parkeringsforhold, trafik i villakvarteret og koblingen til Skanderborgvej mv.

Mulige løsninger... stil krav om kvalitet på flere parametre

Skanderborgvej, Kongsvang og Viby er flere steder blevet forsømt og nedslidt, og man har gennem en længere årrække ikke sørget for at fastholde en sammenhængende stil og retning i de større anlægs- og boligbyggerier i området. Området her dermed mistet en del af sin oprindelige charme, stil og sammenhængskraft, som blandt andet tidligere har været båret af de huse, virksomheder og fabrikker (fx FDB) der oprindeligt har udgjort særligt Viby.

For at sikre en genopretning, er der nødt til at være en bevidsthed om- og vilje fra Aarhus kommune som myndighed, om at ville genskabe den tabte sammenhæng, stil og atmosfære i området, og dernæst sammen med beboerne i området fastlægge hvilke parametre der her er vigtigst at måle succes af genopretningen på.

Helhedsplanen er et oplagt instrument til at skabe dette fundament for genopretningen og udviklingen over de næste 25-50 år. Når jeg drømmer 25-50 år frem, så bor jeg i Viby, i en attraktiv, stemningsfuld og stilfuld bydel – a la Frederiksberg kommune i hovedstaden. Tænk på hvad byggestil, sammenhæng, stil og historie gøre ved én når man kører igennem en bydel som Frederiksberg...

Tænk derfor i- og **stil krav om flere kvaliteter i nybygninger** end blot kvadratmeter og bebyggelsesprocenter. Stil krav om at nybyggeri skal direkte underbygge, ikke kun ønsket om fortætning, men samtidigt også **aktivt tage stilling til- og underbygge** et attraktivt Viby, det gode samspil med det eksisterende og respekt for nuværende beboere i området, dets stil, charme og oprindelige identitet.

Forslag: Stil krav om at arkitektur, stil og materialevalg, matcher nærområdet, og dermed underbygger ønsket om et sammenhængende, mere homogent, attraktivt og stilfuldt Viby, med respekt for historien og den lokale atmosfære netop her. Stil derfor eksplicitte krav til bygherren om, i sin ansøgning, at godtgøre, hvorledes et konkret nybyggeri understøtter disse 'værdier' og visionen for vores fælles og attraktive Viby.

I det sidste eksempel ovenfor fra Bernstorffsvej kunne et mere relevant forslag til bebyggelse være lave rækkehuse, hvor arkitektur, stil, og materialevalg matcher nærområdet, og underbygger at Viby er et attraktivt og stilfuldt sted at bo. Samtidig ville det give et smukt indtryk langs Skanderborgvej.



Hvis vi ikke tør stille konkrete krav og forventninger til fremtidige nybyggerier, kan vi ikke forvente at vi når derhen vi gerne vil - et mere sammenhængende og homogent Viby/Skanderborgvej, som et særligt attraktivt sted at bosætte sig i Aarhus.

HØRINGSSVAR

Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej

Jacob Bertram
Privatperson

HS7696658
H108

Dokument

Høringens navn: Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej
Høringens ID: 108
Høringssvarets sagsnummer: HS7696658
Dato for oprettelse: 2019-06-17 20:27:26

Afsender

Navn: Jacob Bertram
Udtaler sig som: Privatperson
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed:

Indhold

Skoleveje og bløde trafikanter omkring Viby Torv

Der er mange skolebørn og andre bløde trafikanter omkring Viby Torv. Der er to skoler, Viby Stadion og hallerne. Der er mange børn og andre bløde trafikanter der hverdag krydser Skanderborgvej og/eller Holmeringvej for at komme til eller fra skole og sport. Det kunne være en god ide med at plan for de bløde trafikanter. Det kunne både være broer, tunneller eller specielle lyskryds hvor fodgængere og cyklister tilgodeses. Der kunne måske også etableres nogen stisystemer.

HØRINGSSVAR

Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej

Jacob Bertram
Privatperson

HS4002160
H108

Dokument

Høringens navn: Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej

Høringens ID: 108

Høringssvarets sagsnummer: HS4002160

Dato for oprettelse: 2019-06-17 20:07:41

Afsender

Navn: Jacob Bertram

Udtaler sig som: Privatperson

Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed:

Indhold

Bygningshøjde

Der er mange forskellige områder langs Skanderborgvej. Nogle steder vil det være helt fint med 6 etager og andre steder vil 3 etager være meget højt. Det er for mig vigtigt at der tages højde for de bagved liggende områder. Nogen af disse områder har smukke ændrer villaer som det ville være synd og skam at bygge mere end 2 etager ved siden af. Det ville også være ærgerligt at begynde at rive nogen af disse skønne villaer ned. Jeg tænker specifikt på området mellem Bernstorffsvej og Skanderborgvej, og området omkring Dansgade og Frodesgade.

HØRINGSSVAR

Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej

Jan Steffensen
Privatperson

HS0104845
H108

Dokument

Høringens navn: Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej

Høringens ID: 108

Høringssvarets sagsnummer: HS0104845

Dato for oprettelse: 2019-06-17 18:19:26

Afsender

Navn: Jan Steffensen

Udtaler sig som: Privatperson

Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed:

Indhold

Helhedsplan for Skanderborgvej

Jeg skriver med håbet om at kommunen vil have øje for at bibeholde og tilføre det grønne til denne strækning på Skanderborgvej i Viby. Det vil være ok med boliger i lav bebyggelse. Højehuse vil skabe skygge for et smukt kvarter og arkitektur som ikke matcher den der er der nu. Jeg er helt med på at Skanderborgvej stykket sagtens kan være pænere end det er nu, men højehuse vil ikke forskønne det.

Der er også det praktiske omkring parkering og adgang til Skanderborgvej. Her er Åbyen et skramme eksempel hvad der kan ske, hvis bygherren forlanger penge for parkeringsplads.

/Jan

HØRINGSSVAR

Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej

John Finmann
Privatperson

HS2171283
H108

Dokument

Høringens navn: Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej
Høringens ID: 108
Høringssvarets sagsnummer: HS2171283
Dato for oprettelse: 2019-06-20 19:18:48

Afsender

Navn: John Finmann
Udtaler sig som: Privatperson
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed:

Indhold

Helhedsplan Skanderborgvej

Jeg vil ikke trætte jer med en alt for lang fortælling, da der allerede er kommet mange gode indlæg. Jeg har dog lidt på hjertet, eftersom jeg deltog på Borgermødet for nylig, hvilket var meget positivt og jeg opfattede en forholdsvis stor imødekommenhed fra kommunen.

Fortætning og smalle veje, skal Kommunen være meget bedre til at forklaring i den brede befolkning, da det opfattes meget negativt.

Området fra Kongsvang/Marselis Boulevard og indtil Rosenvangs Alle vil det være muligt med en lav bebyggelse, evt som rækkehuse (mursten) og max de 8,5 m høj, som lokalplanen siger, på nogle punkter kan man med fordel inddrage enkelte villaer samt bygge tæt på Skanderborgvej.

Efter Bygholms Alle, hvis man vil bygge tæt på Skanderborgvej, hvilket vil koste nogle villaer, bygges lavt i begge sider af Skanderborgvej, f.eks. max 5-6 m (mursten), så det ikke "forstyrre" kvarteret for meget samt herfra lave et vej spor i hver retning til torvet.

Samtidig med at Letbanen stationen kommer frem i lyset (så vi kan opdage at der er en aktiv station) og evt. lave en MRT løsning med et spor/en retning (cirkel line) langs med Skanderborgvej og videre mod Skanderborg eller af Ringvejen.

Så er vi kommet frem til Torvet, som skal opgraderes, bygningen med Nordea kan man med fordel rive ned og bygge nyt i 8,5 m i mursten, så det komme til passe ind i de andre miljøer samt gøre området mere grønt og blåt. P-pladsen ved Q8 skal der bygges rækkehuse på (mursten) samt bebyggelse på Viby centrets P-plads ud mod Ringvejen, dog skal man bibeholde samme antal P-pladsen.

På Viby kirke siden, den skal bevares i samme ånd og miljø som det nuværende, evt kan der bygges på P-pladsen ud mod Skanderborgvej, dog en lav bebyggelse (mursten).

Hvad der skal ske efter Torvet vil jeg ikke kommentere på umiddelbart.

Dog skal man have for øje at der skal bygges "bro" over Skanderborgvej og Ringvejen, så Viby bliver én bydel, samt nævnt flere gange, respekt for lokalplanen med en max bygge højde på 8,5 og i mursten, nogle steder kan man med fordel bygge lavere.

Desuden for at mindske trafikken over Torvet, skal der laves flere afkørsler fra/til motorvejen.

Jeg ser frem til ny høring, som lovet på sidste borgermøde.

HØRINGSSVAR

Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej

john pedersen
Privatperson

HS0922287
H108

Dokument

Høringens navn: Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej
Høringens ID: 108
Høringssvarets sagsnummer: HS0922287
Dato for oprettelse: 2019-06-21 17:28:38

Afsender

Navn: john pedersen
Udtaler sig som: Privatperson
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed:

Indhold

Helhedsplan for skanderborgvej

Høringssvar er vedhæftet som PDF

Høringssvar vedr. Helhedsplan Skanderborgvej

Som boligejer på Bernstorffsvej, i Viby fremsendes hermed høringssvar vedr. Randbebyggelse langs Skanderborgvej og udviklingen af området omkring Viby Torv.

I den nuværende lokalplan kan der maksimalt bygges i 8,5 meters højde. Dette mener jeg, bør forblive sådan, således man kan bygge tæt med lave rækkehuse langs Skanderborgvej i samme byggestil, som de eksisterende huse i kvartererne.

Det vil få afgørende negative konsekvenser for nuværende beboere i områderne hvis man vedtager at ændre lokalplanen således, at der kan bygges højt i op til 6 etager.

1. Der vil være store indbliksgener i folks haver og huse.
2. Der vil være stor ændring af skyggeforhold i nuværende beboeres haver, altså mindre sol både morgen og aften.
3. Den åbne udsigt mange sætter stor pris på i dag forsvinder.
4. Det vil blive en udfordring med parkering med så mange nye beboere i et gammelt kvarter med i forvejen begrænsede parkeringsmuligheder.
5. Der vil kunne opstå farlige situationer for skolebørn, og andre bløde trafikanter, da antallet af biler der skal ind og ud af kvarteret øges kraftigt.

Vedr. Viby Torv, kan jeg kun tilslutte mig planerne om at gøre området mere indbydende med grønne områder, og en mere sikker trafik situation. "At gøre vej til gade" er en formulering som flere gange blev benyttet på borgermøderne, og det er min vurdering, at dette bestemt vil give området et løft.

HØRINGSSVAR

Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej

Judith Ugelow Blak
Privatperson

HS9396708

H108

Dokument

Høringens navn: Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej
Høringens ID: 108
Høringssvarets sagsnummer: HS9396708
Dato for oprettelse: 2019-06-16 20:52:17

Afsender

Navn: Judith Ugelow Blak
Udtaler sig som: Privatperson
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed:

Indhold

Effekt på nabokredsen

I understand the idea of building high-density housing on the main roads leading to Aarhus as a solution to the housing and climate problem. And while the representatives of Aarhus City did their best to persuade our community that no decision has yet been made about the height and intention for the housing, we are not naive: business holds power over government and will win out. That used to be a very American thing. It is clearer and clearer becoming a Danish thing. Housing height and density that is in keeping with the surrounding area is essential if our neighborhood is to retain its current character and value--both essential and market. Perhaps the city would like to guarantee the sale price of houses in the neighborhood..

In addition, the proposed housing is rental, which means the occupants have less of an investment in the maintenance of the neighborhood, something our neighborhood is proud of. And if the occupants are to be young, that will create a different burden regarding noise, amongst other youth-related behavior.

The traffic factor is worrying, both with respect to parking as well as to the amount of traffic on the street. Early in the morning, it already takes some time to exit Bernstorffsvej onto Skanderborgvej because of congestion. Parking on the street will make it difficult to drive on the street as well as exit from driveways on the street.

I support the team that is working on behalf of the residents of Bernstorffsvej, Skanderborgvej and Monradsvej (among others streets) and hope that the city can truly work with our representative group to achieve a solution that is satisfactory to all.

Thank you.

HØRINGSSVAR

Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej

Jørgen Berggreen
Privatperson

HS5214853

H108

Dokument

Høringens navn: Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej
Høringens ID: 108
Høringssvarets sagsnummer: HS5214853
Dato for oprettelse: 2019-06-21 06:13:01

Afsender

Navn: Jørgen Berggreen
Udtaler sig som: Privatperson
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed:

Indhold

Helhedsplanen vedr. Skanderborgvej

Udfordringer med trafik, byggestil, misforstået fortætning, arkitektur og måske manglende reel medindflydelse på hvad der skal ske i netop vores lokalområde!

Se høringssvar i fil

Indsigelse imod byggeri i mere end 2 etager med tilhørende trafik på stykket fra Sønderport og ud til Ormslevvej - Helhedsplanen om Skanderborgvej (herunder Viby og Kongsvang)

Jeg havde fornøjelsen af deltage på ovennævnte møde d. 11. juni og vil i denne forbindelse også give mine indtryk fra mødet.

Snak om klima-udfordringer (regnvand/skybrud) fyldte for meget – uagtet byggeri eller ej langs Skanderborgvej, så skal der jo tages hånd om denne presserende udfordring. Og det er jo blandet andet dét kommunens embedsmænd (m/k) er betalt for at løse på fællesskabets vegne!

Det oplyses at stort set hele syd-områdets regnvand vil løbe ned over/gennem Viby Torv (det er der vel ikke meget nyt i?) Har lidt svært ved at se hvorfor det skal fylde SÅ meget på mødet, med ovennævnte kommentar om embedsmændenes job in mente!

Trafik tog naturligvis en del tid. Måske for meget set i forhold til 3 x 15 min's rundtur i work-shops (i øvrigt ros til den form for dialog) → Var det kommunens hensigt at bruge så betydelig en del af borgermødets tid til dette emne?

Men jeg er helt enig i at det trafikale fokus er et af de vigtigste i helhedsplan-området – og i særdeleshed fra banelegemet og ind til Sønderport. Dette område er ganske enkelt en trafikal hvepse-rede!

Vi savner fortsat at få løst de trafikale udfordringer i krydset ved Skanderborgvej/Marselis Blvd. Det er et heftigt og særdeles farligt kryds, hvor specielt den tunge trafik konstant forbryder sig mod de fælles trafikregler som fx rødt lys eller højre sving. Hvorfor sætter man i øvrigt ikke fartmålere og 'stærekasser' op i krydset?

Hvordan kan/vil man forestille sig en øget trafik gennem dette kryds, når færgetrafikken skal til sydhavnen? Hvordan forestiller man sig området vil kunne kapere yderligere trafik i det utopiske scenarie, at der bygges nye boliger i højden på vestsiden overfor Sønderport?

Så set ud fra et rent trafikalt synspunkt, er byggeri af nye boliger i mere end 2 etager i området fra Sønderport til Ormslevvej et 'no go'

Ønske om at udvide tilgængelighed/synlighed for de 2 nærbane-stationer i området, hvilket umiddelbart synes OK. Sæt bare et par skilte op. Dog vil det nok blive besværligt at opgradere trinbrættet i Kongsvang grundet den tætte bebyggelse op ad trinbrættet. Der er fx ingen p-muligheder til dem som måtte ønske at komme pendlende for at benytte banen dagligt. Dvs. at denne 'station' nok aldrig vil kunne tiltrække sig et større publikum fra oplandet. Det taler for at rette det togtrafikale fokus længere ud af byen/banelegemet.

Det jongleres med tanken om at indsnævre Skanderborgvej (spec. den østlige del), for derigennem at besværliggøre biltrafik som så presses over i off. Transportformer)

I vil gerne plante flere træer langs Skanderborgvej – gerne i midterrabatten

Umiddelbart spændende men løs først tunnel-problemet og lad os derefter drøfte om det kan/vil være en god idé.

Og glem i den forbindelse alt om at lade bygge-mulighederne flytte 'ud på vejen' for at skabe plads til større projekter!

Evt. nyt byggeri i området må og skal indpasses efter de bestående bygninger og den bestående lokale arkitektur samt ikke mindst de tilknyttede boligområders kulturelle og historiske kendetegn. Det kan ikke nytte noget at 'banke' nye betonklodser op ved siden af gedigne, sirlige og velplacerede æstetiske murstens murmestervillaer! Herudover skal man tage områdets lokale beboere med på råd forud for beslutning (reel indflydelse, tak!) Husk at den dårligste start på et 'ægteskab', vil være en 'voldtægt'! Nyt og gammel byggeri skal kunne forenes i en fremadrettet fornuftig synergi. Det gøres kun i fælles forståelse (= medbestemmelse)

Og her må de kommunale embedsmænd agere som fællesskabets ambassadører og tænke på, at evt. hurtige økonomiske gevinster til bygge-villige entreprenører kun har karakter af engangsindtægter. Som skal holdes op mod de livslange månedlige skatteindtægter som områdets beboere løbende præsterer til fællesskabet.

Tager man turen fra midtbyen (fra Århus C) over Harald Jensens Plads og ud af Skanderborgvej, så kører man i en u charmerende murstens korridor på begge side af vejen. Nærmest nede i en mørk dal. Og når man så passerer/krydser Marselis Blvd, så åbner en dejlig imødekomende bydel med en skøn frodig, grøn modvægt til murstens korridoren (som man netop er sluppet ud af). Netop her starter afgrænsningen for vores helheds-område og netop det skifte må vi ikke ændre på! Det er netop Aarhus' DNA. En luftig, åben by. Det vil være en æstetisk forbrydelse at videreføre murstens-korridoren. Det vil være ødelæggende for de ellers udmærkede grønne tanker for Skanderborgvej

Hvad ser vi gerne?

Helheds-området er langtstrakt, hvilket giver rigtig gode muligheder fra Viby Torv og ud mod vest. Faktisk er der en pragtfuld udsigt på bakke-kammen op forbi Jyllands Posten. Dette vil kunne danne rammen om nogle spændende boliger. Det vil styrke og opgradere et mindre spændende område mellem Viby Torv og Øllegårdsvej, hvor der er indkøbs muligheder, skole og nærbane indenfor en meget lille radius. Se det vil være byplanlægning med fortætnings potentiale!

Og der er rigeligt med plads fra Ringvej Syd og ud mod vest.

Stadsarkitekten leger, som jeg opfattede det, selv med tanken om at lade Viby fortætte (markant) på den nordlige side af Skanderborgvej i krydset ved Viby Torv

Ønskes området på den inderste del af Skanderborgvej bebygget, så må det ikke blive i mere end 2 etager, primært af hensyn til den bestående arkitektur. Det skal vel ikke være bygherrer (gold-diggers) som skal diktere hvad der skal bygges i vores område, vel? Det må være noget der skal være enighed om jf demokratiets spilleregler. Og dernæst er der ikke plads til ret mange nye boliger/arbejdspladser henset til den i forvejen dårlige trafikale situation i området. Det er med andre ord ikke hensigtsmæssigt at fortætte den inderste del af Skanderborgvej.

Og skulle det komme så vidt at der planlægges byggeri i mere end 2 etager, så vil bygherres argumenter naturligvis blive at der skal bygges højere af hensyn til rentabiliteten (for dem). Og netop det argument taler jo også for at der ikke skal fortættes yderligere på denne strækning. Det er for dyrt set i forhold til at fortætte på andre og mere oplagte steder.

Lad være med at presse et nyt, komprimeret byggeri ind i et bestående velafbalanceret boligområde!

Lad være med at forøge det, i forvejen alt for høje, trafikale pres på det omtalte kryds og den inderste del af Skanderborgvej.

Lad være med at ødelægge det grønne indtryk på Skanderborgvej som i dag er på den sydlige del ind mod Kongsvang

Jeg gør herved indsigelse imod:

- Der – generelt - arbejdes videre med helhedsplanen før der foreligger en løsning på tunnelen til Sydhavnen
- Mere trafik på Skanderborgvej som følge af nyt byggeri langs Skanderborgvej, herunder mere mere/ny udkørende trafik fra sidevejene til Skanderborgvej
- At videreføre murstens-korridoren (fra Harald Jensens Plads til Sønderport) på den anden side af Marselis Blvd.
- Lysindfald ved/genskin fra byggeri i mere end 2 etager
- Nyt byggeri som med meget stor sandsynlighed ikke vil passe arkitektonisk, æstetisk ind i kvarteret. Historisk boligkvarter skæmmes/ødelægges ved at der bygges omkring det
- Grønt rekreativt område med fx pentanque-baner ødelægges til stor skade for lokalmiljøet, herunder en kulturel perle ved den malede gavl.
- Anvendelse af den grønne kile på den sydlige del (ind mod Kongsvang) fra krydset Marselisborg Blvd og hen til Dansgade/Skjoldsgade
- Et i forvejen hårdt belastet og farligt vejkryds (Marselis Blvd og Skanderborgvej) belastet yderligere
- At min ejendomsskat – sandsynligvis – vil stige markant som følge af en forøget bebyggelses procent i området. Det er ikke på nogen måde acceptabelt!

Men inviter os nu ind til en konstruktiv, reel dialog omkring netop vores nærområde.

Med venlig hilsen

En beboer i Kongsvang

Jørgen Berggreen

Skjoldsgade 8

8260 Viby J

HØRINGSSVAR

Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej

Keld Højgaard
Privatperson

HS1472365
H108

Dokument

Høringens navn: Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej
Høringens ID: 108
Høringssvarets sagsnummer: HS1472365
Dato for oprettelse: 2019-06-18 20:09:16

Afsender

Navn: Keld Højgaard
Udtaler sig som: Privatperson
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed:

Indhold

Alt for voldsomme byggeplaner i Viby J

Jeg undrer mig over at stadsarkitekten i Aarhus, Stephen Willacy har stirret sig fuldstændig blind på Aarhus Kommunes byfortætnings planer i Viby området - som jeg bemærkede det ved borgermødet på Viby Gymnasium d. 11.6.19. Hr. Willacy havde ivrigt taget fotos af flere ret tomme p-pladser omkring Viby torv, hvor der efter stadsarkitektens mening var oplagt at opføre flere etagebyggerier - hvilket blev illustreret ved hjælp af flere hvide klodser placeret rundt oven på et luftfoto af området. Her forsvandt bl.a. p-pladsen ved Vibycentret og p-pladsen mellem Q8 og Mc.Donalds på Viby Ringvej. Hvorfor er der ikke taget fotos på tidspunkter, hvor borgerne har fri, og hvor man hver dag ser ret fyldte p-pladser? Hvor skal alle disse biler være i fremtiden. Bare ved dette scenarie forsvinder der en del lys og luft, ganske som et andet skræk eksempel, som Hr. Willacy var vældig imponeret over at vise - en stor sort tæt plamage på et digitaliseret billede over en byfortætning i en storby i udlandet, som var stadsarkitektens vision for et fremtidigt Aarhus. Der blev jeg rigtigt forskrækket - man kan nu kun frygte, at alle åndehuller, grønne områder og åbne pladser langsomt vil forsvinde. Samtidig undres jeg over kommunens voldsomme byggeplaner over indfaldsveje, med høj og tæt etagebyggerier klods op af smukke gamle velholdte villaboliger, hvor der fjernes lys og luft med et fingerknips.

Jeg tænker - hvor er arkitekternes sunde fornuft?

Er alle kommunes arkitekter blevet forblændet af selve projektet - i deres store tidskrævende gruppearbejde med at skrive notater på farverige postit sedler, til placering på store luftfotos plancher over mulige byggegrunde.

Har man tænkt på hvilket miljø, herlighedsværdi og livskvalitet det efterlader de nuværende beboer i?

Er det muligt at arkitekterne ville kunne se sig selv leve i en af disse villaer, med et stort etagekompleks i baghaven?

Er der overhovedet en af disse arkitekter, der bor med sin familie, med skolebørn og med daglig færdsel i bybilledet, på en af disse byfortætnings strækninger?

Jeg tror det næppe?

Min families netværk er efterhånden ret stort. Af alle de personer jeg har talt med - er der ingen - og jeg mener ingen der har boet i Aarhus i flere år - der bryder sig om Aarhus Kommunes fortætnings politik. De synes alle som en, at der gennem de sidste år, er blevet bygget alt for voldsomt, for tæt, alt for højt og ikke mindst - for grimt og med alt for meget trængsel på vejene. Det minder efterhånden om østeuropæisk betonslum. Se bare på Aarhus "Ø-delagt" der er blevet sådan. Herlighedsværdien er forsvundet og udsigten er væk. Hvis ikke lige solen skinner, fremstår området nærmest mennesketomt, øde og vindomsust.

Efterhånden har jeg den opfattelse, at de der ønsker byfortætning, er personer, der ikke er flyttet til byen endnu, eller som kun har boet kortvarig i Aarhus.

Jeg kan også se at huslejen på lejligheder i de nye byggerier er alt for høj. Det er ikke muligt for familier med lav/middel indkomst at flytte ind her. Og har man en bil, skal der også beregnes udgift til en p-plads, hvilket man også tager sig godt betalt for. og hvad sker der så? Man smider bilen på små sideveje i området, der slet ikke er dimensioneret til dette.

Alle borger i Aarhus ønsker sig lys, luft, et frit kig til himlen - om det så er over en p-plads - og mange grønne områder. Er det så svært at forstå?

Kom gerne med grønne kiler i bybilledet hvor store mængder regnvand kan ledes igennem, Men hvis der skal bygges - f.eks. langs Skanderborgvej - vil jeg forslå et etagebyggeri som det nyopførte på Enghavevej mod Chr. X'vej. som fremstår harmonisk i 2 - 3 etager overfor et kvarter med gamle villaer. Her er det lykkedes at bygge smukt med et grønt område ud til vejen.

Vi vil gerne bede byrådet og arkitekterne om at tage et ansvar. Se jer selv bo i disse områder i planlægger.

Med venlig hilsen

Keld Højgaard Pedersen.

HØRINGSSVAR

Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej

Klaus B Jørgensen
Privatperson

HS1517581

H108

Dokument

Høringens navn: Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej

Høringens ID: 108

Høringssvarets sagsnummer: HS1517581

Dato for oprettelse: 2019-06-15 12:44:08

Afsender

Navn: Klaus B Jørgensen

Udtaler sig som: Privatperson

Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed:

Indhold

Helhedsplan for Skanderborgvej – Byfortætning i Viby

En eventuel byfortætning langs Skanderborgvej bør respektere de eksisterende "landsby-agtige" miljøer, som findes i flere områder nær Skanderborgvej i Viby, eksempelvis omkring Bernstorffsvej. Dette kan gøres ved at tilpasse den ønskede byfortætning til de eksisterende lokalplaner ved at stille krav til byggestil, højde og afstand til andre boliger. Især bør byggehøjden iagttages og afstemmes med det omkringliggende byggeri, hvor lokalplanerne typisk definerer 8,5 meter som max byggehøjde. Her kan specifikt henvises til Lokalplan 115 (Boligområde ved Skanderborgvej - Bernstorffsvej - Monradsvej).

HØRINGSSVAR

Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej

Klaus B Jørgensen
Privatperson

HS4529801

H108

Dokument

Høringens navn: Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej
Høringens ID: 108
Høringssvarets sagsnummer: HS4529801
Dato for oprettelse: 2019-06-15 12:56:03

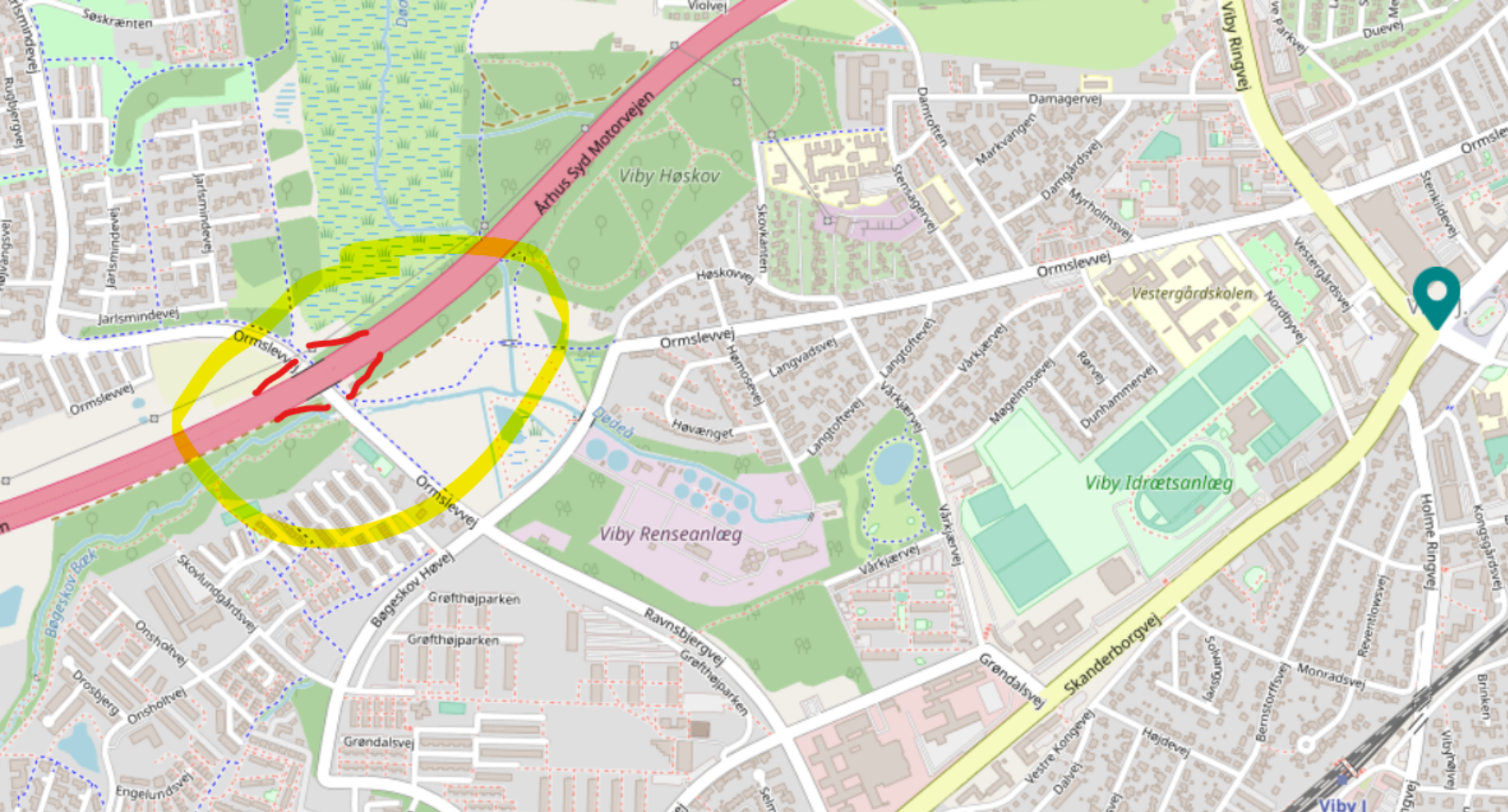
Afsender

Navn: Klaus B Jørgensen
Udtaler sig som: Privatperson
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed:

Indhold

Helhedsplan for Skanderborgvej – Byfortætning og trafik i Viby

En eventuel byfortætning omkring Skanderborgvej vil presse den i forvejen høje trafikbelastning ind og ud af byen. Aflastning af den indre del af Skanderborgvej må antages at være den mest virkningsfulde metode til at modgå det øgede trafikpres. Derfor foreslås etablering af til- og frakørselsramper til E45 fra Ormslevvej (i både syd og nordgående retning), hvilket må antages at lede en stor del af den gennemgående trafik uden om Viby Torv, nemlig den trafik kommende fra Syd og Øst med retning mod E45. Det vil trafikmæssigt aflaste Viby Torv krydset betydeligt.



HØRINGSSVAR

Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej

Klaus B Jørgensen
Privatperson

HS4536701
H108

Dokument

Høringens navn: Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej

Høringens ID: 108

Høringssvarets sagsnummer: HS4536701

Dato for oprettelse: 2019-06-15 13:05:06

Afsender

Navn: Klaus B Jørgensen

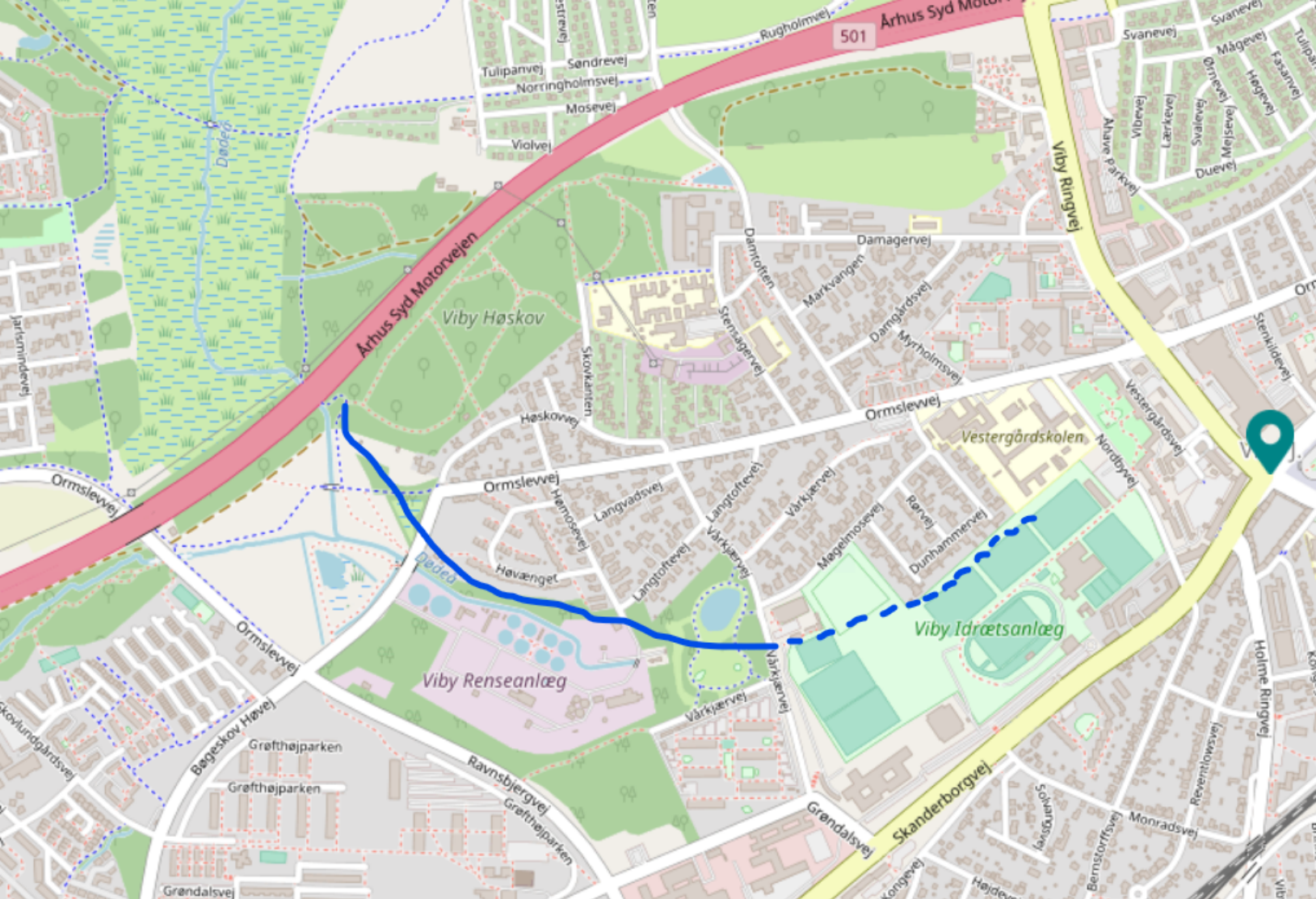
Udtaler sig som: Privatperson

Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed:

Indhold

Helhedsplan for Skanderborgvej – En grøn og blå oase i Viby

Viby og Viby Torv området kan tilføres en attraktiv grøn/blå oase, hvis man kan forbinde Viby Torv med Brabrand stien, Brabrand sø og Viby Høskov området. Dette kan kombineres med en delvis åbning af Døde Å og dennes løb mellem Viby og Brabrand søen. Hvis dette samtidig kombineres med et stisystem til både cykler og gående, vil det tilføre Viby et skønt aktiv inden for natur og friluftsliv. Dette burde umiddelbart være muligt at etablere fra Viby Idrætsanlæg, via Vårkærsparken, langs Døde Å og rensningsanlægget med forbindelse til den eksisterende Brabrand sti.



HØRINGSSVAR

Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej

Kristian Langballe
Privatperson

HS8571720
H108

Dokument

Høringens navn: Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej
Høringens ID: 108
Høringssvarets sagsnummer: HS8571720
Dato for oprettelse: 2019-06-20 07:37:33

Afsender

Navn: Kristian Langballe
Udtaler sig som: Privatperson
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed:

Indhold

Bebyggelsen som der er planer om på Skanderborgvej , især bebyggelsen mellem Monradsvej og Bernstorffsvej.

Den planlagte bebyggelse er alt for høj og alt for tæt på bagvedliggende villaer. Lokalplanen siger maks 8.5 meter , det skal overholdes og ikke ændres. Det giver ellers store gener i form af skygge, indkig ind i folks private rum. Værdiforringelser og stavnsbinding da folk har købt under andre betingelser og ikke kan sælge uden store tab eller slet ikke få solgt. Infrastrukturen er ikke gearet til de mange flere biler, skolevejen bliver kaotisk. Tilliden til systemet og demokratiet forsvinder når private bygherrer får lov til at bygge efter egne interesser og ikke efter gældende regler og med hensyn til lokalområdet. Mvh

HØRINGSSVAR

Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej

Kurt Sveinsson Jørgensen
Privatperson

HS7013427

H108

Dokument

Høringens navn: Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej
Høringens ID: 108
Høringssvarets sagsnummer: HS7013427
Dato for oprettelse: 2019-06-16 19:23:48

Afsender

Navn: Kurt Sveinsson Jørgensen
Udtaler sig som: Privatperson
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed:

Indhold

Gener ved højt byggeri og forslag til at minimere disse

Jeg har vedhæftet mit høringssvar.

16. juni 2019

Gener ved randbebyggelse og forslag til at minimere disse

I debat oplægget er der vist en skitse af Viby torv og en byudviklingszone langs Viby Ringvej (motorvej tilkørsel til Viby Torv) og Skanderborgvej (Øster Allé til Monradsvej), som vist på figur 1 på følgende side.

De nævnte strækninger er meget forskellige af karakter. Dette er forsøgt illustreret på figur 2, med erhvervs områder markeret med orange, offentlig ejede rekreative områder med gult, bolig etagebyggeri med blå, og villa områder med grønt. Disse store forskelle fremgår også meget tydeligt i kommuneplan rammerne vist på Figur 3. På trods af de store forskelligheder er byudviklingszonen beskrevet som een sammenhængende "Byudviklings zone 3-6 etager" for alle områder.

Når man kigger på figur 2 er niveauet af "grønt" også meget forskelligt. F.eks. giver områderne med lavt byggeri masser af grønt til bybilledet i Viby langs Skanderborgvej, som buske, træer, hække og græs. En "tunnel" af høje bygninger fra Østre Allé til Monradsvej vil gemme alt det grønne væk til fordel for facaderne på etagebyggeri, der ydermere vil skjule kultur historien i området.

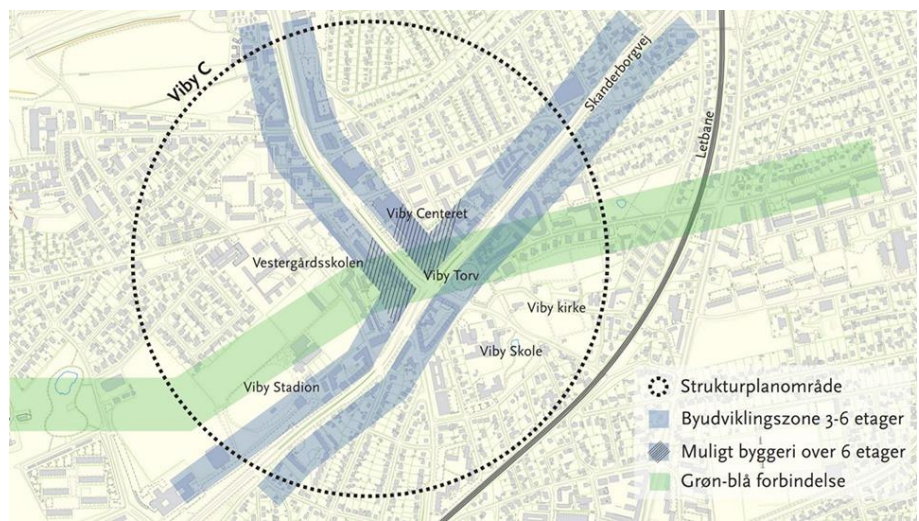
Samtidigt vil et byggeri, højere end kvarteret der ligger bagved, give indbliksgener. Derfor bør omfang og ikke mindst højde differentieres langs Skanderborgvej og som det da også beskrives i "Anvisning om Bygningsreglement 2018":

I områder med karrébebyggelse i flere etager, kan indbliksgener i et vist omfang næppe undgås. Derimod er der mindre tolerance over for indbliksgener i for eksempel områder med fritliggende enfamiliehuse, hvor der typisk lægges vægt på privathed inden for den enkelte ejendom.

Af hensyn til ovenstående, foreslås det derfor at en evt. randbebyggelse foran villakvartererne begrænses til en højde sammenlignelig med villaerne bagved.

Med venlig hilsen,

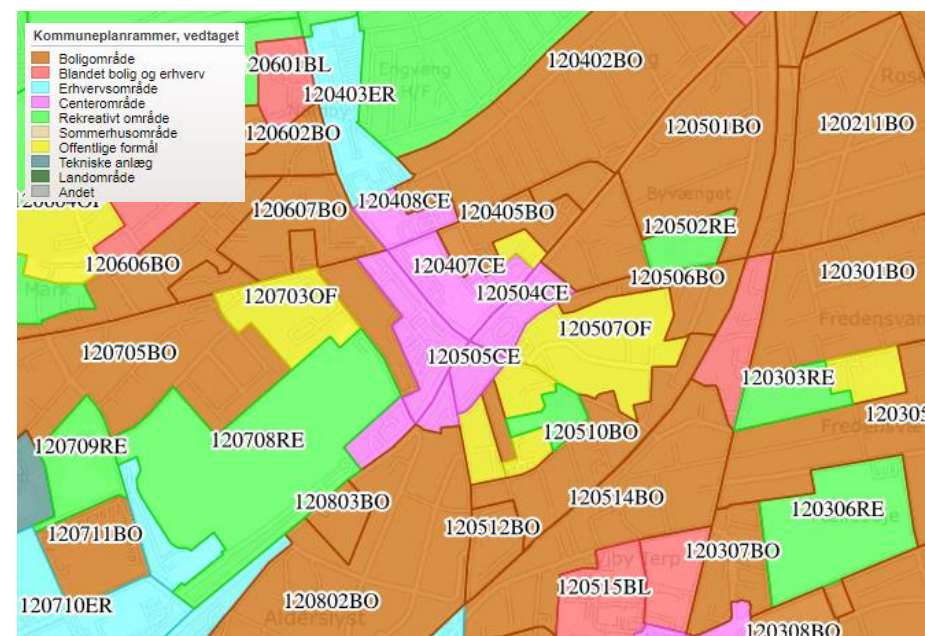
Kurt Sveinsson Jørgensen
Bernstorffsvej 11
8260 Viby J



Figur 1. Debat oplæg



Figur 2. Karakter af område
Orange = erhverv, Gul = rekreative områder, Blå = etage boliger, Grøn = villaer



Figur 3. Kommuneplan 2017

HØRINGSSVAR

Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej

Lars Arknaes
Privatperson

HS8674436
H108

Dokument

Høringens navn: Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej
Høringens ID: 108
Høringssvarets sagsnummer: HS8674436
Dato for oprettelse: 2019-06-18 04:09:49

Afsender

Navn: Lars Arknaes
Udtaler sig som: Privatperson
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed:

Indhold

Trafik regulering, pisk eller gulerod?

Skanderborgvej er en travl hoved trafikåre, der forbinder omegns områder med de mere centrale dele af byen. Der kører ca. 20.000 køretøjer på denne vej dagligt og særligt i "rush-hours" er vejen meget belastet. Alle kan vel være enige om at øget trafik ikke i sig selv er positivt, men som med antallet af nye Aarhusianere på 4000-5000 årligt, er man nødt til at forholde sig faktisk til virkeligheden og ikke (kun) tænke romantiske tanker med hyggelige små gader. Alle arbejdspladser i Aarhus kan/skal ikke besiddes af Aarhusianere med bopæl inden for Ringgaden, der kan cykle på arbejde.

Så længe det er mere "convenient" for borgere at komme til/fra arbejde i deres bil frem for offentligt transport eller cykel, så vil bil trafikken ikke mindskes på Skanderborgvej. Så diskussionen er: skal man bevidst gøre det mere besværligt for bilisterne i dag, eller skal man give dem en fordel ved at vælge en anden løsning end bilen?

En approach kunne være at snævre Skanderborgvej ind til én vejbane. Dette vil formentlig reducere antallet af biler på strækningen, men vil helt sikkert også medføre et trafikalt kaos. Man kunne også frygte at "blodforsyningen" til Aarhus C ville blive så svag, at byen kvæles. Dette er desværre til dels allerede sket med hensyn til fremkommeligheden til havneområdet, hvor flere store virksomheder har fravalgt Aarhus på grund af den dårlige infrastruktur.

En anden approach kunne være at "tænke smart", for nu at bruge en af kommunens egne vendinger. Man kunne etablere gratis parkerings arealer i periferien af Aarhus, gerne tæt på letbane stationerne – for på den måde at give bilisterne et incitament for at benytte offentligt transport. Måske skulle der yderligere være en "præmie" for ikke at belaste byen med bil trafik (eller en vejsskat, hvis man hælder mere til "pisk"). Man kunne måske ligefrem forstille sig gratis offentlig transport fra disse "hubs"?

Eller en fordelagtig abonnements ordning med kombineret parkering og offentlig transport?

Når man ser på Skanderborgvej – eller for den sags skyld en hvilken som helst indfaldsvej i Aarhus – og kigger på bil køerne om morgenen eller om eftermiddagen, så sidder der meget ofte kun een person i hver bil. Dette er jo langt fra befordrende for hverken CO2 udslip eller trafik tæthed. I store byer i f.eks USA er der såkaldte car pool lanes, der giver de bilister, der vælger at køre 2 eller flere sammen, mulighed for at vælge den vejbane, der har det bedste flow, hvor "single bilister" må affinde sig med at holde i kø. Måske kunne man blive inspireret af denne model?

HØRINGSSVAR

Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej

Lars Arknaes
Privatperson

HS0547775
H108

Dokument

Høringens navn: Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej
Høringens ID: 108
Høringssvarets sagsnummer: HS0547775
Dato for oprettelse: 2019-06-21 20:08:37

Afsender

Navn: Lars Arknaes
Udtaler sig som: Privatperson
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed:

Indhold

Etagebyggeri i villa kvarterer

Mit høringssvar kan læses i vedh. pdf

21. juni 2019

Høringssvar for
Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej

Dette høringssvar belyser de voldsomme indbliksgener der vil opstå ifbm. etagebyggeri i eksisterende villakvarterer.

I kommunens debat oplæg om fortætning langs Skanderborgvej ved hjælp af randbebyggelse i 3-6 etager forholder man sig ikke til hvad der ligger bag randbebyggelsen, hvilket er komplet uforståeligt. En af de værste gener dette byggeri kunne medføre, er indbliksgener. Mange mennesker i villa kvarterene vil få deres privatliv fuldstændigt ødelagt. Og muligheden for privatliv er netop grunden til at mange vælger at bo i et villa kvarter.

Et helt konkret eksempel på hvor grotesk forslaget om etagebyggeri i eksisterende villa områder er, fremgår tydeligt ved trekanten mellem Skanderborgvej og Bernstorffsvej. Som de fleste nok er bekendt med, ønsker en developer at bygge etagebyggeri i dette område. Den strimmel grund der kan bygges på, er helt ned til ca. 20 meter bred, hvilket vil tvinge et etagebyggeri helt tæt på grundene der støder op mod byggeriet.

Figur 1 herunder viser afstande mellem Skanderborgvej (vejmidte) og Bernstorffsvej (vejmidte).

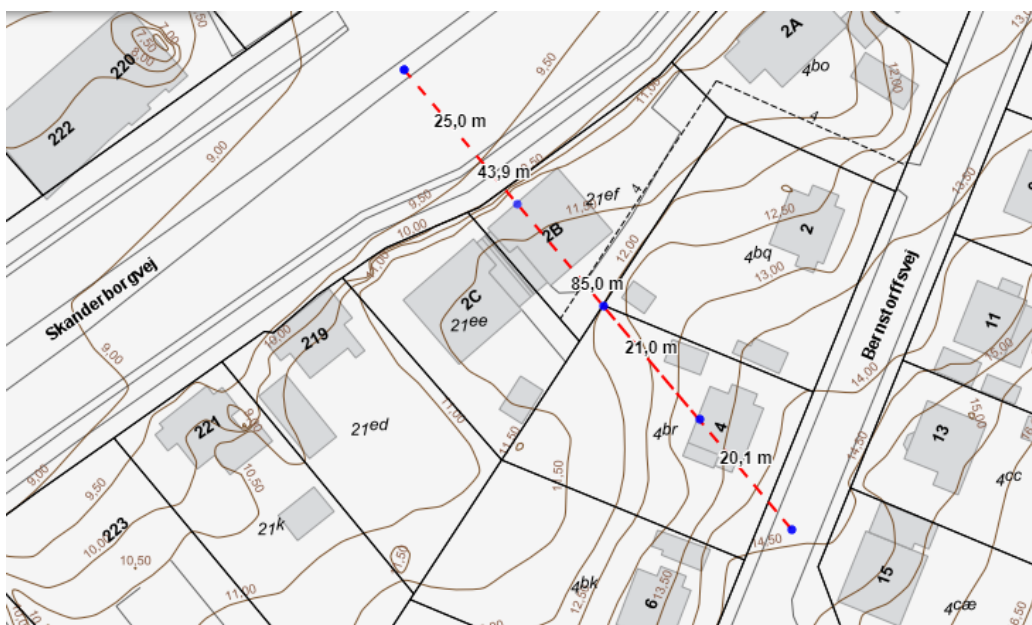
Vejmidte Skanderborgvej til vejbyggelinje = 25 meter

Vejmidte Skanderborgvej til skel = 44 meter (43.9)

Skel til facade vest Bernstorffsvej 4 = 21 meter

Facade vest Bernstorffsvej 4 til vejmidte Bernstorffsvej = 20 meter (20.1)

Højde forskel fra vejmidte Skanderborgvej til vejmidte Bernstorffsvej = 5 meter

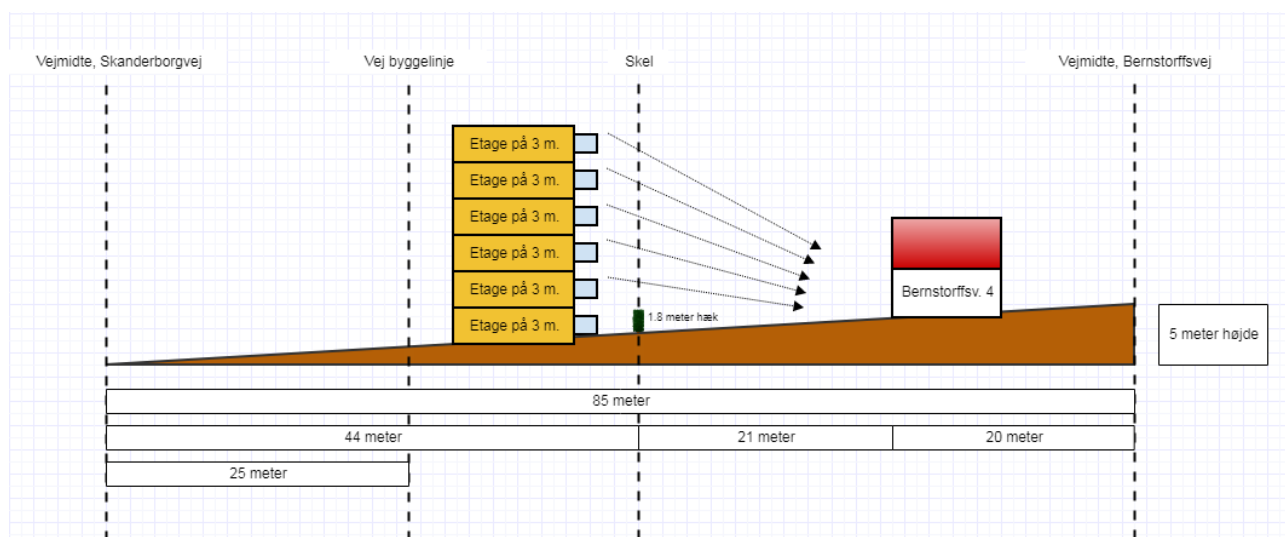


Figur 1. Afstande og højdekurver (kilde: <https://webkort.aarhuskommune.dk/spatialmap>)

Der er således kun $44 - 25 = 19$ meter i bredden at bygge på, hvilket giver store udfordringer med at undgå indbliksgener.

Linjen (tværsnit) fra Figur 1 er illustreret herunder sammen med en eksisterende bolig (Bernstorffsvej 4) og et fiktivt etagebyggeri med etager på 3 meters højde.

Som det tydeligt fremgår af Figur 2, vil der være meget væsentlige indbliksgener, ikke mindst fra etagebyggeriets 2, 3, 4 og 5 sal.



Figur 2. Tværsnit ved sigte linje vist på Figur 1.

Bygningsreglementet paragraf 188, stk 2 siger at:

Der skal under hensyn til bebyggelsens anvendelse sikres tilfredsstillende lysforhold for bebyggelsen og nabobebyggelse samt sikres mod væsentlige indbliksgener i forhold til anden bebyggelse på samme grund og på nabogrunde.

Personligt synes jeg sagen er krystal klar: der må ikke bygges etagebyggeri i disse små strimler af Aarhus! Jeg er ikke imod vækst i Aarhus på nogen måde, og er helt ok med at vi skal være flere mennesker på samme område. Men det skal ske på en fornuftig og holdbar facon. Mit forslag er derfor at fortætte i randområder af villakvarterer med lavere byggeri, f.eks 1½ plans rækkehuse, der vil være i harmoni med de eksisterende kvarterer og som den lille familie eller første-gangs købere skriger efter.

Til slut en bøn til politikere og embedsmænd i Aarhus: please, lad nu være med at ødelægge vores dejlige by med forhastede beslutninger. Vælg de holdbare og langsigtede løsninger, som borgerne i Aarhus også vil værdsætte om 20, 30 og 100 år. Værn om de områder i Aarhus der virker, fremfor at ødelægge dem!

Mvh. Lars Arknaes

HØRINGSSVAR

Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej

Lars Arknaes
Privatperson

HS5836658
H108

Dokument

Høringens navn: Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej
Høringens ID: 108
Høringssvarets sagsnummer: HS5836658
Dato for oprettelse: 2019-06-15 15:18:21

Afsender

Navn: Lars Arknaes
Udtaler sig som: Privatperson
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed:

Indhold

Randbebyggelse

Dette høringssvar fokuserer primært på forslaget om fortætning langs Skanderborgvej ved hjælp af randbebyggelse i 3-6 etager.

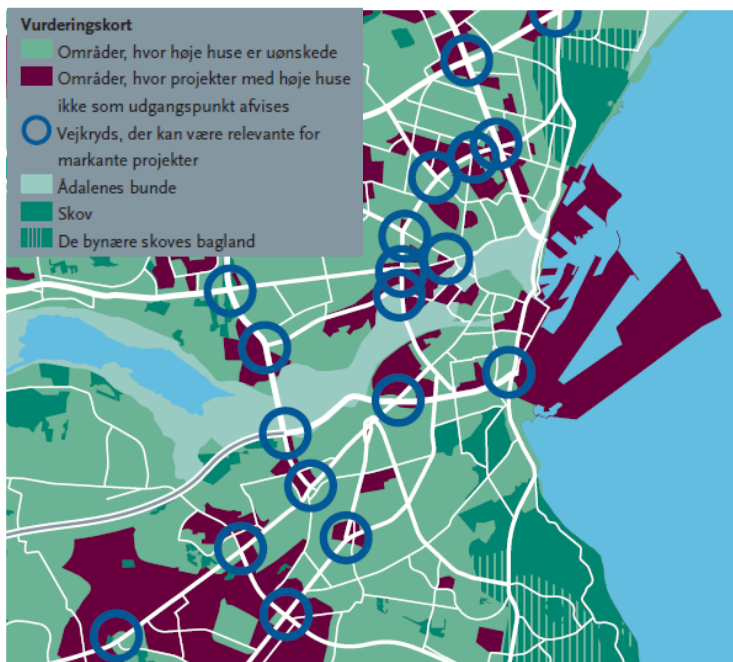
Se venligst vedh. PDF (Randbebyggelse.pdf)

11. juni 2019

Høringssvar for
Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej

Dette høringssvar fokuserer primært på forslaget om fortætning langs Skanderborgvej ved hjælp af randbebyggelse i 3-6 etager.

Ifølge Kommuneplan 2017 er der et politisk ønske om fortætning langs bl.a. Randersvej, Viborgvej og Skanderborgvej, men der skrives meget lidt om hvordan - blot at det skal ske i respekt for de forskellige områders karakter og at der skal skabes byrum og liveability. Når der i "Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej" skrives (og skitseres) randbebyggelse i 3-6 etager langs Skanderborgvej skelnes der ikke mellem eksisterende etageboligområder, villakvarterer eller erhvervsområder. Dette kan give anledning til stor undren, når det specifikt nævnes i Kommuneplan 2017, at højt byggeri skal vurderes i henhold til "Højhuspolitik for Aarhus Kommune", der tydeligt angiver hvilke områder hvorpå der vil kunne bygges fremtidige høje huse (se herunder).



Som det tydeligt fremgår af kortet, er høje huse uønskede på det meste af strækningen på Skanderborgvej mellem Marselis Boulevard til Ring Syd, med undtagelse af Viby Torv.

Dermed ikke sagt, at fortætning langs Skanderborgvej skal udelukkes – men det skal ske med respekt for nabokvarterene, som det for øvrigt også er beskrevet i Byggreglementet § 188, stk 6:

Ved bebyggelse i randen af tæt bebyggede byområder, der støder op til et ikke lokalbelagt areal, til et parcel-, sommerhus- eller kolonihaveområde, eller et område med tæt/lav bebyggelse, skal bebyggelsens samlede omfang fastlægges under hensyn til karakteren af de tilstødende arealer og omfanget af eventuel bebyggelse.

Samtidigt nævnes det ydermere i ovennævnte "Højhuspolitik for Aarhus Kommune" at:

I de udbyggede og detailplanlagte boligområder til lav boligbebyggelse vurderes der som udgangspunkt ikke at være grundlag for at overveje bebyggelse, der i væsentlig grad overstiger kommuneplanens generelle norm på maksimalt 2 etager. Så selvom der landskabeligt set måske ville kunne argumenteres for placering af høje huse mange steder, hvor der i dag findes lave boligområder, er det af hensyn til områdernes anvendelse og karakter besluttet at udelukke høje huse i sådanne områder.

Bevarelse af kulturhistoriske kvarterer

Langs Skanderborgvej ligger flere områder med gamle huse, der er en vigtig del af Aarhus historie – og som hver har sit særpræg. Et eksempel kunne være kvarteret omkring Bernstorffsvej, der forslås "tildækket" af 3-6 etagers randbebyggelse. Dette vil ganske enkelt være en katastrofe, der vil ødelægge kvarteret særkende og fratage det lille samfund dets unikke identitet med byggeri fra 1920'erne og 1930'erne, der i sin tid blev opført til ansatte på FDB's margarinefabrik i Viby (der hvor der nu er udviklingspark). Den overvejende del af husene er kategoriseret som værende bevaringsværdige i klasserne middel (lyserød) eller høj (rød). Se kort herunder.



Nordlige del af Bernstorffsvej.

Ideoplæg til randbebyggelse foran eksisterende kvarterer med lav bebyggelse

En mulighed for at imødekomme det politiske ønske om fortætning langs de store indfaldsvej bør altså ske med størst muligt hensyn til randområdernes nabokvarterer. Et eksempel på dette, ved villakvarterer, kunne være at undlade at fortætte ved hjælp af høje bygninger, men mere kigge på muligheden for at bygge lavere og tættere. Nogle eksempler på rækkehuse er vist herunder. Disse vil kunne virke som en flot facade mod Skanderborgvej og være en naturlig overgang til et bagvedliggende ældre villakvarter uden at byggeriet vil give anledning til "smagsforvirring".



Dyrehavevej, 8000 Aarhus C og Saralyst Alle, 8270 Højbjerg (fotos er fra Google maps)

Et tredje eksempel på smuk randbebyggelse er illustreret på nedenstående billede, der samtidig viser hvorledes rækkehusene er placeret med hensyn til det bagved liggende byggeri.



Ellemarksvej, 8000 Aarhus C (foto er fra Google maps)

Jeg håber det fremgår af ovenstående, at jeg på ingen måde er modstander af en positiv udvikling i Aarhus, hvilket også vil indebære flere borgere i byen og jeg ser umiddelbart heller ingen konflikt mellem rammerne i den gældende kommune plan og fortætning langs Skanderborgvej. Der vil kunne bo betydeligt flere mennesker i mange af randområderne end der gør i dag, hvis der f.eks. bygges to etagers rækkehuse inden for kommuneplanens rammer.

Omvendt er jeg en indædt modstander af at såkaldte developers tilsyneladende har frit slag til at jagte indtjening på bekostning af eksisterende borgere i Aarhus. Jeg håber derfor meget på at Aarhus Kommune har mod og mandshjerte til at skelne mellem rigtigt og forkert - og at Kommunen vil respektere de bestemmelser Kommunen selv har nedfældet på papir.

Med venlig hilsen,
Lars Arknaes
Bernstorffsvej 13
8260 Viby J

HØRINGSSVAR

Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej

Lars Arknaes
Privatperson

HS6011368
H108

Dokument

Høringens navn: Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej

Høringens ID: 108

Høringssvarets sagsnummer: HS6011368

Dato for oprettelse: 2019-06-18 17:12:31

Afsender

Navn: Lars Arknaes

Udtaler sig som: Privatperson

Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed:

Indhold

Støj og luftforurening

Jeg har skrevet lidt om støj og forurening fra køretøjer på Skanderborg.

Og en type af randbebyggelse, der ikke øger dette problem langs Skanderborgvej.

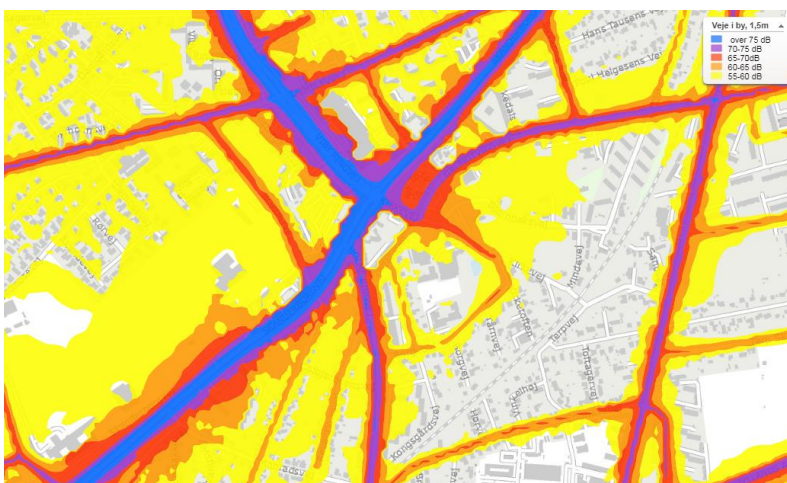
Se vedh.

18. juni 2019

Høringssvar for
Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej

Trafikstøj og luftforurening langs Skanderborgvej

Skanderborgvej belastes af op mod 20.000 køretøjer dagligt, hvilket giver anledning til et relativt højt støjniveau. På selve kørebanen og ved fortovet langs vejen registreres let over 70dB (se illustration herunder).



Trafikstøj ved Viby Torv

Kilde: <http://miljoegis.mim.dk>

Den dominerende del af trafikken (specielt den tunge del) sker via Skanderborgvej, syd for Viby Torv videre af Viby Ringvej. Derudover er hastighedsgrænser højere på disse strækninger, hvilket øger støjen.

Såfremt der tænkes på etagebyggeri på begge sider af Skanderborgvej vil dette, i forvejen høje, støj niveau blive markant forøget ved vej og fortov, da støjen "spærres inde" og lyden vil blive reflekteret af facaderne, for som det rådgivende ingeniørfirma Miljøakustik (www.miljøakustik.dk) formulerer det:

"Bygninger er almindeligvis reflekterende skærme, der sender støjen et andet sted hen".

Dette vil særligt være tilfældet for bygninger med store glas partier og hårde overflader som mursten og beton. Et rigtig godt eksempel på dette kan observeres på den indre ringgade, hvor boligkarréer spærre lyden inden mellem bygninger, hvorimod lyden "kan komme væk" på broen, hvor den ikke bliver reflekteret af hårde flader. Se illustration herunder.



Trafik støj på Ringgade broen

Dette bør i højeste grad tages med i betragtning, når man overvejer såkaldt randbebyggelse på begge sider af en meget trafikeret vej (såfremt der ønskes, at randbebyggelsen og fortovene mellem disse, skal kunne anvendes af mennesker).

Miljøstyrelsen (<https://www2.mst.dk/Udgiv/publikationer/2006/87-7052-146-8/pdf/87-7052-146-8.pdf>) skriver endvidere:

"Især ved beregninger i byområder er det vigtigt at tage hensyn til, at lyden reflekteres fra bygninger"

Og det fremgår også af planloven at:

§ 15 a. En lokalplan må kun udlægge støjbelastede arealer til støjfølsom anvendelse, hvis planen med bestemmelser om etablering af afskærmningsforanstaltninger m.v., jf. § 15, stk. 2, nr. 13, 22 og 25, kan sikre den fremtidige anvendelse mod støjgener.

Ud over støjforureningen, skabes der i forbindelse med det store antal køretøjer også store mængder luftforurening, ikke mindst partikelforurening fra udledningssgasser og bremsebelægninger. Dette problem vil være størst, hvor køretøjer bremser op og accelerer. Et af de allerhårdest ramte områder i denne sammenhæng, må være strækningen fra Aldi til Jyllandsposten. Her bremser køretøjer kraftigt op på vej ned af bakken fra Jyllandsposten, når de møder "trafik forstoppelsen" ved Viby Torv – og den modsat rettede trafik accelerer kraftigt, op ad bakken, mod de tilladte 70 km/t i den anden retning.

En omfattende hollandsk undersøgelse ("Association between mortality and indicators of traffic-related air pollution in the Netherlands", Dr Gerard Hoek et al, The Lancet) af trafik relateret luftforurening viser, at der er ca. 50% overdødelighed blandt personer, der bor mindre end 50 meter fra en stærkt trafikeret vej (Skanderborgvej). Dugfrisk tysk forskning viser at problemet meget vel kan være endnu værre og peger på øget risiko for kroniske sygdomme, specielt for børn.

På baggrund af ovenstående bør vi derfor tænke os grundigt om, hvis målet med helhedsplanen er byliv, tryghed og hyggelige gader. Med 20.000 køretøjer klemte inde mellem høje bygninger og sammenhængende facader på hver side af vejen, har jeg svært ved at forstille mig, at vi kommer i mål. En "tunnel" med støj, røg og partikelforurening vil ikke hjælpe på det.

For at vi kan skabe et område, der vil være attraktivt at opholde sig i, bør byggeriet være varieret, med "luft" mellem bygningerne ud mod Skanderborgvej, således at støj og forurening kan slippe væk – og ikke recirkulere mellem modstående facader.

Med venlig hilsen,

Lars Arknaes
Bernstorffsvej 13
8260 Viby

HØRINGSSVAR

Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej

Lis Pedersen
Privatperson

HS4058001
H108

Dokument

Høringens navn: Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej
Høringens ID: 108
Høringssvarets sagsnummer: HS4058001
Dato for oprettelse: 2019-06-21 18:41:18

Afsender

Navn: Lis Pedersen
Udtaler sig som: Privatperson
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed:

Indhold

Høring vedr. helhedsplan for Viby orv og Skanderborg vej.

se vedhæftede fil

Høring af helhedsplan vedr. Viby Torv

HOVEDSPØRGSMÅL I HELHEDSPLANEN

Hvordan forløser helhedsplanen bedst byrådets intention om at byudvikle langs Skanderborgvej?	Tænk fremad men husk erfaringer fra fx det gl Nørrebro i Kbh. Der skal være lys/sol til alle lejligheder, også i stueplan, der skal være plads til grønt græs, små træer og buske. Der skal tages hensyn til lysindfald mv til bagvedliggende villakvarterer. Fortætningen skal ske ved udskiftning af parcelhuse med randbebyggelse som variation af karrer, punkthuset og rækkehuse langs Skanderborgvej med begrænset adgang til baghuse. Max højde 4 etager med få punkthuse til 6 etager Ingen højere. Fortætningen skal ikke ske ved at gøre nuværende bebyggelser / boligforeningsområder endnu tættere. Kan der gøres op med Skanderborgvej og Viby Ringvej som indfaldsvej? Krydset imellem disse er bare kaos. Bedre plads til cykler. Men husk også plads til p-pladser. Bilerne har vi endnu i mange år. Klimadelen skal indbygges i de nye boligområder og på det resterende Viby Torv m regnsvandsseparering, solceller, grønbeplantning osv.
Hvor er det bedst at placere ny bebyggelse langs Skanderborgvej?	Langs Viby Torv / Skanderborgvej men husk p-pladser. Byfornyelse fra Viby Torv til Holme Ringvej og ny bebyggelse fra Bernstoffsvej til Ringvej Syd. Byfornyelse fra Viby Torv til Rørdamsvej .Ny randbebyggelse fra Ormslevvej til Marselis Boulevard og Bygholms Alle til Marselis Boulevard.
Har du ideer til ny bebyggelse og dennes udformning?	Randbebyggelse med variation af karrer, punkthuse og rækkehuse. Max højde 4 etager, dog kan tillades enkelte 6 etager et par stede, hvor det ikke generer bagvedliggende villakvarterer og boligblokke. Det skal være solceller i stedet f tagterrasser med plads til grønne gårdområder til glæde for beboerne. Der skal være kælderparkering og udendørs p-pladser, så villakvartererne og eksisterende boligområder ikke drukner i flere biler. Plads til almene familieboliger, ældreboliger, ungdomsboliger samt private ejerlejligheder.
Hvor og hvordan skaber vi grønne åndehuller og rekreative forbindelser på kryds og tværs i området?	Ved at bygge for borgerne – dvs. fortætningen begrænses, og det vægtes at bebyggelsen er udenfor Aarhus centrum men langs en indfaldsvej.
Hvordan bruger vi vandet i byudviklingen og undgår ødelæggelser, når der i fremtiden kommer meget mere vand?	De kan være åbne åforbindelser til Aarhus Å / Brabrand søen og gadekær.

Hvordan skal området trafikbetjenes – bus, letbane, biler, supercykelstier?	Så længe Skanderborgvej er en indfaldsvej til centrum og biler er det foretrukne transportmiddel skal der være plads til biler både på vejen i et spor og til p-pladser ved forretningsområder. Busser gerne elbusser i busbane og ikke letbane samt fortorv og brede cykelstier
Hvordan giver vi de enkelte områder langs Skanderborgvej identitet – med vejtræer, tæt bebyggelse, forretningsstrøg, pladser?	Se ovenfor. Høje og skyggende træer hører ikke til i boligområder men små træer og mange buske, gerne frugttærer og -buske til fælles glæde.

HOVEDSPØRGSMÅL I STRUKTURPLANEN OG TIL KOMMUNEPLANTILLÆGGET FOR VIBY TORV

Har du ideer til ny bebyggelse i området omkring Viby Torv?	Se ovenfor. Viby Torv bør indtænkes som butiksområde – forlængelse af Vibycentret men også som et spændende bånd til kirken og parken.
Er det ønskeligt med endnu et højhus i området, der kan spille op til Aros Forsikring/Zleep Hotel?	Acceptabelt hvis højhuset er tæt på nuværende og Viby Centret – og uden skyggegener for omkringliggende boliger
Viby Torv er et vigtigt sted i forbindelse med klimatilpasning. Kan vi anvende regnvandet visuelt i byudviklingen og på hvilken måde?	Som gadekær og små åbne vandløb langs stier igennem randbebyggelsen og set i forbindelse med parken op til Borgevold, Viby Skole samt kirkegårdene.
Hvordan skal bl.a. højde, omfang og anvendelse være i kommuneplantillægget.	Højde max 4 etager med 1-2 undtagelser op til 6. Varieret randbebyggelse uden mange baghuse. Fokus på lys og luft til alle, også ved gadeplan. Butikker bortset fra dagligvareforretninger samles ved Viby Center og Viby Torv.

HØRINGSSVAR

Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej

Lisbeth Holm/Jan Buhl

Privatperson

HS2967723

H108

Dokument

Høringens navn: Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej
Høringens ID: 108
Høringssvarets sagsnummer: HS2967723
Dato for oprettelse: 2019-06-20 18:58:33

Afsender

Navn: Lisbeth Holm/Jan Buhl
Udtaler sig som: Privatperson
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed:

Indhold

Byfortætning ved Viby Torv

På borgermødet på Viby Gymnasium, erfarede vi at Århus kommune påtænker en byfortætning omkring Viby Torv. Vi har en stor bekymring angående den ofte kaotiske trafik ved Viby Torv. Flere boliger = mere trafik

Er der mon behov for alle disse boliger, da der er en tendens til at mange unge familier flytter fra Viby/Århus for at få råd til en større bolig.

Besluttet det alligevel at der skal bygges omkring Viby Torv, så beder vi om at der tænkes på at der skal være et godt miljø for både nye beboere og de der allerede er bosat i Viby.

- grønne områder
- kulturhus/forsamlingshus til gavn for Viby beboere
- parkeringspladser også til de der kommer fra andre byer, parkerer bilen på Viby Torv og tager bussen til Århus for at arbejde.

HØRINGSSVAR

Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej

Lisbeth Holm/Jan Buhl
Privatperson

HS7075127

H108

Dokument

Høringens navn: Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej
Høringens ID: 108
Høringssvarets sagsnummer: HS7075127
Dato for oprettelse: 2019-06-18 17:33:09

Afsender

Navn: Lisbeth Holm/Jan Buhl
Udtaler sig som: Privatperson
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed:

Indhold

Påtænkt Byggeri på Skanderborg/Bernstorffsvej

Efter borgermøde på plejehjemmet Borgvold ang. omtalte byggeri og borgermøde på Viby Gymnasium ang. Helhedsplanen for Skanderborgvej, er vi ikke mere trygge i fht byggeriet på Skanderborgvej/Bernstorffsvej. Der blev på disse møder talt om at man fra Aarhus kommunes side vægter borgerinddragelse højt, det var ikke den oplevelse vi fik på møderne, specielt efter mødet på Viby Gymnasium, virker det som om man blot taler uden om, det som er vores store bekymring, nemlig at man stadig ikke afviser et byggeri på Skanderborgvej/Bernstorffsvej på til til 6 etager. I denne weekend har vi kørt tur i Viby/Tranbjerg/Hasselager området og har ikke på noget tidspunkt set byggeri i 6 etager, derfor undrer det os at dette ikke afvises, når byggeriet påtænkes i et villakvarter med eksisterende bygninger i 2 etager. Vi kan ikke lade være med at få den tanke at pga af de dyre grundpriser i Viby, kunne det være Århus Kommunes tanke, at for at bygherre kan få forrentet sin investering på tilfredsstillende vis, kan der tillades et etagebyggeri i op til de omtalte 6 etager.

På tidligere nævnte køretur, kan vi konstatere at der i området Viby/Tranbjerg/Hasselager er store arealer, der kan bebygges uden at genere beboere i et allerede etableret villaområde.

Vores bekymringer ang. Byggeriet på Skanderborgvej/Bernstorffsvej:

Området vil ændre karakter markant.

Mange villaer vil miste lys/sollys og luft.

Der vil være frit udsyn til villahaverne.

Gode villaer skal rives ned.

Bernstorffsvej består af villaer bygget som arbejderboliger til FDB's medarbejdere, hvilket har historisk betydning.

Trafikforhold, der vil blive et vist antal P. Pladser til boligerne- disse kunne tænkes at blive betalings p.pladser.

Hvis boligerne bygges som ungdomsboliger, hvilket tidligere er nævnt i det materiale vi har set, så budgetteres kun med p-pladser til 25% af lejlighederne. Ungdomsboliger og betalingsp-pladser hænger ikke sammen og bilerne vil blive parkeret på villavejene.

Bliver lejlighederne til familieejligheder vil der komme endnu flere biler og hvor skal de parkere? Derudover vil udkørslen fra Bernstorffsvej til Skanderborgvej blive endnu mere kaotisk end den allerede er idag.

Derfor vil vi anbefale at hvis der skal bygges på Skanderborgvej/Bernstorffsvej, at det så vil blive bebygget med tæt og lavt rækkehusbyggeri med en max højde på to etager.

Vi ønsker at godt boligmiljø for også for os der allerede er bosat på Bernstorffsvej.

Med venlig hilsen

Lisbeth Holm og Jan Buhl

Bernstorffsvej 33

8260 Viby J

HØRINGSSVAR

Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej

Mette Bæk
Privatperson

HS1314003
H108

Dokument

Høringens navn: Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej
Høringens ID: 108
Høringssvarets sagsnummer: HS1314003
Dato for oprettelse: 2019-06-15 14:37:10

Afsender

Navn: Mette Bæk
Udtaler sig som: Privatperson
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed:

Indhold

Helhedplan for Skanderborgvej

Jeg skriver med ønsket om at kommunen og bygherre vil have øje for at bibeholde og tilføre det grønne til denne strækning i Århus. Det vil være ok med boliger i lav bebyggelse, men jeg har erfaret at de fleste bygherre gerne vil bygge 6 etager +. Det er selvfølgelig også det de får mest profit ud af, men det vil ikke forskønne vores område, tvært i mod. Jeg frygter høje bygninger som vil skabe skygge for et smukt kvarter og arkitektur som ikke matcher den der er der nu. Jeg er helt med på at Skanderborgvej stykket sagtens kan være pænere end det er nu, men højehuse vil ikke forskønne det. Med et ønske om mere grønt til vores område og ingen højhuse.

Vh Mette

HØRINGSSVAR

Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej

Morten Jespersen
Privatperson

HS1029224

H108

Dokument

Høringens navn: Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej

Høringens ID: 108

Høringssvarets sagsnummer: HS1029224

Dato for oprettelse: 2019-06-19 20:26:30

Afsender

Navn: Morten Jespersen

Udtaler sig som: Privatperson

Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed:

Indhold

Helhedsplan for Skanderborgvej - nyt Kultur- og Idrætscenter ved Viby Satdion

Jeg foreslår, der opføres et kultur- og idrætscenter ved Viby Stadion. Kultur- og idrætscenteret skal bestå af. bl.a. multihal, medborgerhus, kulturfaciliteter, kreative værksteder og evt. Viby Bibliotek.

Kultur- og idrætscenteret vil et samlingssted for Viby's borgere med mange forskellige sociale og kulturelle baggrund og det vil løse den mangel på moderne idrætsfaciliteter, der er i området.

Forslaget er uddybet i vedhæftede fil.

Viby, 19. juni 2019

Forslag om nyt kultur- og idrætscenter ved Viby Stadion

I forbindelse med debatoplæg om "Helhedsplan for Skanderborgvej" efterlyser Aarhus Kommune visioner for området, der kan være med til at skabe mere liv, nye funktioner og sikre høj bykvalitet. Det har jeg et forslag til.

Det må være givet i helhedsplanen, at der skal gøres plads til flere indbyggere i Viby, formentligt et sted mellem 2.000 – og 10.000 nye beboere? Det er fint, hvis en række forudsætninger er til stede. En af forudsætninger er, at der skal være tilstrækkelige idræts- og kulturfaciliteter til stede. Især idrætsområdet har Aarhus Kommune desværre forsømt de seneste mange år efter min mening. Opførsel af nye idrætsfaciliteter er slet ikke fulgt med den befolkningstilvækst, kommunen har oplevet. Vedligeholdelsen i de kommunale idrætshaller, jeg kommer i (og det er mange) kunne også godt trænge til et løft. Flere undersøgelser viser da også, at Aarhus Kommune er blandt de kommuner der ligger dårligst i landet, hvad angår antal idrætshaller pr. indbygger.

Den tendens bør vendes og Viby er et oplagt sted at tage fat, passende i forbindelse med udarbejdelsen af en ny helhedsplan for området.

Konkret foreslår jeg, at der opføres et kultur- og idrætscenter ved Viby Stadion i tilknytning til det eksisterende halbyggeri. Følgende forhold kan inddrages

- ny multihal med mulighed for træning til flere forskellige sportsgrene, opvisningskampe med plads til 500 tilskuere, koncerter og andre pladskrævende begivenheder
- etablering af medborgerhus
- kulturfaciliteter og kreative værksteder
- flytning af Viby Bibliotek til området
- etablering af klar forbindelse ml. Viby Stadion/kultur- og idrætscenter og Viby Torv, som er Viby's centrum
- etablering af supercykelstier til centeret

Et kultur- og idrætscenter vil give en særlig identitet for bydelen og kan blive et samlingspunkt for alle Viby's borgere. Det kan blive rammen om en integration af bydelens borgere med mange forskellig sociale og kulturelle baggrunde. Det kan skabe liv i området på en god og varieret måde fra morgen til aften. Et kultur- og idrætscenter vil endvidere højne bykvaliteten væsentligt. Det kan føre til positiv bosætning, som kan være attraktiv for kommende investorer.

En ny idrætshal/multihal vil løse noget af den mangel på moderne idrætsfaciliteter, der er i området. Stort set alle områdets haller/sportssale er optagede hver dag fra morgen til aften. Det kan blive rammen om nye foreninger og om et foreningsliv, der er yderst vigtig for sammenhørigheden for områdets beboere og et løft for de forholdsvist mange

udsatte børn og unge, der bor i bydelen. En multihal vil endvidere kunne benyttes af de omkringliggende skoler mv., f.eks. Vestergaardsskolen, Viby Skole, HHX m.fl.

Det er min vurdering, at der vil reelle muligheder for at opnå medfinansiering til projektet fra f.eks. Lokale- og Anlægsfonde, Realdania o.lign.

Venlig hilsen
Morten H. Jespersen
Edisonsvej 3
8260 Viby J

HØRINGSSVAR

Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej

Niels Smed
Privatperson

HS3365068

H108

Dokument

Høringens navn: Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej
Høringens ID: 108
Høringssvarets sagsnummer: HS3365068
Dato for oprettelse: 2019-06-21 21:58:26

Afsender

Navn: Niels Smed
Udtaler sig som: Privatperson
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed:

Indhold

Uheldig sammenblanding af boligformer i strid med nugældende lokalplan.

Høringssvar vedr. Helhedsplan for byudvikling langs Skanderborgvej, Viby j.

Nærværende høringssvar tager afsæt i det lokalplansarbejde der ønskes udarbejdet på ejendommene Skanderborgvej 215-223 samt Bernstorffsvej 2, 2a, 2b og 2c.

I.f.m. ovennævnte ejendomme ønsker en bygherre 8 stk. eksisterende villaer nedrevet og erstattet af et etage-byggeri, som vi frygter vil overskride de nugældende højdegrænser.

Kvarteret består i dag af fritliggende enfamiliehuse i 1½ plan, bygget i røde teglsten med sadel eller valmede tage. Den udbredte ensartethed skyldes at alle husene er bygget i perioden 1920 – 1935.

Enkelte huse er blevet pudset op i en anden farve, men alle fremstår ensartede og i den høje håndværksmæssige og arkitektoniske kvalitet som kendetegnede perioden.

Husene er omgivet af grønne haver, som alle indeholder gamle æble og pæretræer som er et levn efter den frugtplantage som fandtes i bakkekvarteret længe før 1920'erne.

Pæretræer på over 15 meters højde er således ikke ualmindelige i området.

Altsammen er det med til, at skabe en karakter der giver mindelser om det klassiske landsbymiljø.

Et kvalitativt udtryk som er milevidt fra de "lavt-loftede" betonkasser som man pt. bygger overalt.

Det er vores klare opfattelse, at en sammenbringning af disse stilarter helt sikkert kan højne værdien af et betonbyggeri som kan håbe på at blive nabo hertil. Det modsatte er til gengæld ikke tilfældet.

Vores konkrete frygt er derfor, at det specielle kulturmiljø i kvarteret lider uoprettelig skade!

Herudover må der forventes store negative påvirkninger for de nærmeste ejendomme, hvis haver og beboere ufrivilligt kommer til at fungerer som et frilandmuseum for et højere/tætbefolket byggeri.

Her tænkes især på indbliksgener og støjgener, men også gener fra kunstigt lys hvor vi stadig nyder en himmel og horisonten.

Et byggeri som vi meget nødtigt bytter vores ugenerede haver og den åbne himmel ud med, idet vi frygter at det vil

indskrænke vores privatliv og forringe vores families livskvalitet.

Hertil kommer at vi og sikkert mange andre, ikke bare kan "trække teltplokkerne op" uden at lide et betragteligt tab. Beslutter man sig for at flytte væk fra beton-skyggerne, vil det jo ske i et forsøg på at finde noget som svarer til det mistede.

Der er ingen tvivl om at den forventning om hurtige penge, som driver lokalplanforslaget, sker på bekostning af alle os andre, som har boet her i årtier og nogle af vores naboer i flere generationer.

Det som har været anset som bykvaliteter gennem mere end et århundrede er i dag intet værd, medmindre det kan kapitaliseres.

Vi har afholdt og været til adskillige møder herom, men det lader desværre til at kommunen helt har underkastet sig de ejendomsudviklere som lukrerer på og opilner til fortætningssyge.

Arvesølvet er kastet i grams overalt og hele menageriet bæres frem af røverhistorier og fordrejede tegninger! Senest hørte jeg en påstand om, at man både kunne fortætte og gøre området grønnere end hidtil. Det handlede altså om de villaer man ønskede at fjerne! Den lader vi lige stå et øjeblik.

Hver gang vi borgere har stillet kritiske spørgsmål til systemet vedr. tilsidesættelse af reglerne, finder embedsmændene beredvilligt et smuthul som de selv og bygherre kan undslippe igennem.

For det er jo ikke blot seneste "lokalplans-ønske" som har svækket vores tillid til kommunen.

Gennem de sidste 2 år har vi f.eks. oplevet, at villaen på Skanderborgvej 223 blev transformeret om til et 560m² stort kollegie med 20 beboere, uden at de omkringliggende borgeres bekymringer har medført andet end et par skuldertræk hos myndighederne.

Se f.eks. nedenstående eksempel på et svar indhentet fra Teknik & Miljø til et spørgsmål omkring den stærkt afvigende arkitektur og materialer anvendt på Skanderborgvej 223.

Svar:

Lokalplan nr. 349 som er gældende for området og som udlægger området til boligområde beskriver ikke noget om husenes udformning.

Under § 8 - Bebyggelsens udseende, er der kun beskrevet ganske lidt om skiltning, blanke tagmaterialer og udendørs antenner. Der står ikke noget om husenes udformning og derfor har byggesagsbehandleren på daværende tidspunkt nok vurderet, at denne form for boligudformning ligner meget den form for kasseboliger der bliver bygget rundt omkring i Aarhus og derfor godkendt denne boligudformning.

Embedsmanden dykker med andre ord ned i en 24 sider lang lokalplan og udser sig nogle få linier han kan bruge til at undvige spørgsmålet.

Han kunne jo evt. også have læst det afsnit som hedder "Formål" som er på blot 10 linier og hvis ordlyd er gengivet herunder:

1. FORMÅL

Det er lokalplanens formål:

at sikre bevarelse og hindre en forøgelse af det eksisterende boligantal i området,

at hindre yderligere omdannelse af områdets karakter af boligområde med fritliggende enbolighuse, og

at åbne mulighed for indpasning af sådanne offentlige formål, der er ikke-genegivende, og som ikke ændrer områdets præg af boligområde.

Hensigten med at finde "ingenting" er jo tydelig for enhver:

Kommunens fornemmeste opgave er at frikende sig selv og dernæst bygherre hver gang!

(Eneste fravigelse skulle da være, hvis en almindelig borger har glemt at lade sit legehuse, hønsehus eller et udhæng over en brændestabel registrere i BBR.)

Jeg synes heller ikke det pynter på helheden, at førnævnte "kollegie" er kreeret af de samme stik-i-rend drenge som Raundahl & Moesby har købt de øvrige villaer og/eller fået overdraget forkøbsretter af.

Seneste udvikling er ovenikøbet den, at kollegiet efter et kortvarigt virke som bofællesskab nu i kommunens optik også er et "storfamiliehus".

Uden at være ekspert udi familiemønstre, vil jeg tillade mig at kalde betegnelsen en grov tilsnigelse.

Den nye betegnelse skyldes at udlejer i april har modtaget kommunens velsignelse til at opskalerer sin virksomhed til 10 lejere, efter at det driftige 20 personers foretagende ellers kortvarigt var reduceret til 7 takket være indgriben fra rådmanden.

Stor tak til Bunyamin Simsek herfra til trods for, at glæden var kort.
Han gav os lidt håb og det er altså på ingen måde ironisk ment.
Rådmanden er fortsat meget velkommen her.

Der tegner sig dog et billede af, at intet godt varer ved her i Aarhus.

Det er tydeligvis bygherre og ikke borgernes repræsentanter, som sidder for bordenden!

Såfremt nogen i embedsværket eller en vågen politiker skulle mene, at en sådan påstand er grundløs, har I her en oplagt lejlighed til at vise, at det ikke er tilfældet.

Med venlig hilsen

Niels Smed
Bernstorffsvej 4
8260 Viby J

HØRINGSSVAR

Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej

Niklas Berg Aagaard
Privatperson

HS3658846

H108

Dokument

Høringens navn: Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej
Høringens ID: 108
Høringssvarets sagsnummer: HS3658846
Dato for oprettelse: 2019-06-21 19:29:30

Afsender

Navn: Niklas Berg Aagaard
Udtaler sig som: Privatperson
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed:

Indhold

Nej tak til 6 etagers byggeri!

Hej Aarhus kommune.

For 10 år siden flyttede min kone og jeg til grønnegården i dejlige Viby, for at stifte familie. Vi bor i grønnegården, på Skanderborgvej, som er en dejlig lille oase beliggende overfor Viby stadion. Det omkringliggende kvarter består hovedsagligt af villaer i alle mulige forskellige byggestile, et virkelig hyggeligt område som på alle måder afspejler den nuværende lokalplan.

For få år siden, fik grønnegården en ny nabo. Vi fik at vide at der skulle opføres ungdomsboliger på Skanderborgvej 223, og det var som udgangspunkt ikke noget problem, der var ingen gener selvom der flyttede ca. 20 unge mennesker ind og alt virkede til at være fint. Nu kan jeg så konstatere at bygherren ikke har haft den påkrævede tilladelse til, at opføre en bygning som skulle huse det antal mennesker som var flyttet ind. Samme bygherre har nu planer om at opføre et 6-etagers boligkompleks langs Skanderborgvej. For det første synes det absurd at opføre så stort og højt et byggeri foran de smukke villaer som lige nu ligger på Bernstorffsvej! De nuværende beboere mister al udsyn og sollys og kan istedet kigge på en høj mur. For det andet synes det utopisk, at tro at den trafik et byggeri i den størrelse vil generere, på nogen måde kan ledes igennem villakvarteret. Der bor rigtig mange børn i kvarteret omkring Bernstorffsvej, og i Viby i det hele taget, som er vandt til at færdes frit, til og fra skole og på besøg hos hinanden. En øget trafik i området vil utvivlsomt give børnene mindre bevægelsesfrihed og i det hele taget være ødelæggende for det stille og rolige liv der leves i området. Trafikken i området er en udfordring for beboerne, især i morgen- og eftermiddagstimerne så med tilførsel af en markant mængde mennesker vil dette naturligvis kun blive større. For det tredje kan jeg ikke forstå, hvordan kommunen overhovedet kan overveje at samarbejde med en bygherre, som omgås reglerne så lemfældigt som tilfældet synes at være. Efter min opfattelse er kommunen bevidst om bygherrens overtrædelser i forhold til byggeriet på Skanderborgvej 223.

Som udgangspunkt er et byggeri i 6 etager på den pågældende strækning stik imod den gældende lokalplan. Det forekommer mig besynderligt hvis man uden videre kan/vil ændre denne plan for at tilgodese et byggeri som ud over alle grænser, vil være til gene for kvarterets beboere. Hvor meget er en lokalplan værd, hvis den ikke giver nogen form for sikkerhed for, at et kvarter eller område skal bevares i samme ånd som det var tiltænkt fra begyndelsen? Jeg er på i gen måder imod at der bygges nyt i Viby, tvært imod. Viby skal selvfølgelig udvikles og udbygges i takt med at verden omkring også forandres. Så længe der er tænkt over at det der bygges ikke ødelægger mere end det gavner og som udgangspunkt ikke kompromiterer gældende lokalplaner. Jeg kan ikke understrege nok, hvor meget jeg vil være imod en opførelse af et højt byggeri i det kvarter, som jeg efterhånden er kommet til at holde utroligt meget af. Jeg håber at de af jer, der skal træffe de afgørende beslutninger i denne sag, vil gøre jer den ulejlighed at kigge forbi vort smukke kvarter. Jeg kan ikke forestille mig at man kan give grønt lys til at bygge en kæmpe grå mur langs Skanderborgvej, efter en tur rundt i området hvor det vil være tydeligt, at den nuværende lokalplan bør respekteres og at man må finde et andet sted at placere muren.

Med venlig hilsen

Niklas Berg Aagaard

HØRINGSSVAR

Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej

Ole Henningsen
Privatperson

HS4837401
H108

Dokument

Høringens navn: Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej
Høringens ID: 108
Høringssvarets sagsnummer: HS4837401
Dato for oprettelse: 2019-06-15 14:37:56

Afsender

Navn: Ole Henningsen
Udtaler sig som: Privatperson
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed:

Indhold

Gør Skanderborgvej til 1 sporet eller læg den ned i en tunnel

Få trafikken ført ud mod motorvejen med flere til/fra kørselsramper og gør Skanderborgvej mindre attraktiv, at bruge for gennemgående trafik ved at reducere den til en et-sporet vej.

Man kunne også følge udvikling fra andre store byer, hvor man evt. Kunne ligge Skanderborgvej ned i en tunnel. Til at optage CO2 fra bilerne i tunnelen kunne man lave park/urban områder ovenpå som også ville blive attraktiveområder. Dette kunne evt laves fra Viby stadion og helt indtil Harald Jensens plads.

Dette er gjort i Boston med stor succes. Artiklen herunder viser andre store byer har gjort noget lignede for at skabe grønne områder centralt i byerne

<https://gizmodo.com/6-freeway-removals-that-changed-their-cities-forever-1548314937>

HØRINGSSVAR

Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej

Pia Ask
Privatperson

HS3573644
H108

Dokument

Høringens navn: Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej

Høringens ID: 108

Høringssvarets sagsnummer: HS3573644

Dato for oprettelse: 2019-06-20 14:32:36

Afsender

Navn: Pia Ask

Udtaler sig som: Privatperson

Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed:

Indhold

Byudvikling Viby J

Jeg har deltaget i borgermøde vedr ny bebyggelse langs Skanderborgvej, samt efterfølgende møde vedr. Helhedsplan for byudvikling i Viby J. Det gav virkelig stof til eftertanke og det jeg egentlig har brugt flest tanker på har været - hvordan når sådanne informationer egentlig langt nok ud i befolkningen! Jeg har hørt nævnt på møderne at trafikken er vigtig at få kigget på, men jeg oplevede det ikke som en hovedprioritet. Større prioritet forstår jeg det har at tilgodese en pengestærk investor som ønsker at bygge stort på en meget smal kile langs Skanderborgvej lige der hvor trafikken er mest tæt. Kan en arkitekt med øje

for helhedsplanen i Viby bifalde en sådan løsning? Kunne man prøve at fokuserer på andre områder i Viby J, f.eks længere ude af Skanderborgvej, Jyllandspostens store område, eller det modsatte hjørne ved Rosenhøj på den gamle Arla grund hvor der i forvejen er højt byggeri eller den anden vej ud af Viby Ringvej? Jeg husker bedst fra sidste møde at byfortætning planlægges langs Skanderborgvej, Randersvej og Viborgvej, det er alle steder der hvor trafikken er meget tæt! Så tilbage til start og få kigget på nogle planer for trafik før der bygges som forskellige investorer det skal ske.

HØRINGSSVAR

Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej

Rasmus Højegaard-Vibild
Privatperson

HS5669274

H108

Dokument

Høringens navn: Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej
Høringens ID: 108
Høringssvarets sagsnummer: HS5669274
Dato for oprettelse: 2019-06-17 09:48:41

Afsender

Navn: Rasmus Højegaard-Vibild
Udtaler sig som: Privatperson
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed:

Indhold

transport langs Skanderborgvej

I en kommende udbygning og udvikling af området omkring Skanderborgvej i Viby J bør der i den grad kigges på trafikforhold og på koblingen til byens offentlige transport. Det er ingen hemmelighed at området omkring Viby Torv i den grad sander til - særligt i myldretiden.

Her kan man med fordel forbedre cykelforholdene langs Ormslevvej, som i den grad trænger til en kærlig hånd (slidlag) - særligt mellem Nordbyvej og Ringvej syd, hvor cyklister ofte tvinges ud i en ulige kamp om pladsen med hurtigt kørende bilister og minibusser, der alle har travlt.

Adgang til letbanen i Viby J

Derudover er der spørgsmålet om Letbanen og adgangen til den, som er begrænset/besværlig ved trafikknudepunkter som Viby Torv og Skanderborgvej/Ringvej syd - hvor afstanden til nærmeste station (Kongsvang/Viby J st./Rosenhøj er så tilpas lang og snirklet, at det ikke er en brugbar løsning for fodgængere, at skulle stige om. Og det til trods for at Letbanen har en fordel i form af en kortere kort rejsetid.

Letbanens forgrening i Viby

Dertil kan men med fordel forbedre koblingen til letbanen ved Kongsvang station fra Skanderborgvej og mod nord fra Viby st. Endelig bør letbanen forlænges ud forbi grøfthøj og helt til Stavtrup - evt. via selvstændigt trace fra kongsvang via Skanderborgvej, Viby Torv og Ormslevvej, som alternativ til linje via Skanderborgvej.

Eskelund Folkepark

Afslutningsvis bør der etableres et potentielt stop tæt ved brabrandstien og Eskelund - eller skabes en bedre kobling fra Kongsvang station, så letbanen reelt kan bruges, når der skal transporteres massevis af mennesker til events på den kommende folkepark (fx koncerter, festivaller, markeder, m.m.).

Tilkørselsramper til Aarhus Syd-motorvejen.

Ift. trafikken omkring Viby Torv vil der også være stemmer der taler for motorvejtilkobling i stavtrup, så ringvej syd kan føres uden om Viby Torv og via motorvejen. I det tilfælde at der skulle findes tilslutning til dette, håber jeg at man vil være opmærksom på at sikre adgangen til Brabrandssøen og -stien for de beboere som i givet fald skal krydse en stærkt trafikeret trafikåre ved Ravnsbjergvej/Ormslevvej - som i øvrigt også er skolevej for mange af områdets børn.

HØRINGSSVAR

Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej

Tine Senft
Privatperson

HS1846951
H108

Dokument

Høringens navn: Debatoplæg - Helhedsplan for Skanderborgvej
Høringens ID: 108
Høringssvarets sagsnummer: HS1846951
Dato for oprettelse: 2019-06-21 16:49:57

Afsender

Navn: Tine Senft
Udtaler sig som: Privatperson
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed:

Indhold

Helhedsplan for Skanderborgvej

Som husejer på Bernstorffsvej i Viby J, finder jeg det foruroligende, at der gives tilladelse til fx byggerier på Skanderborgvej 223, som er i modstrid med den gældende lokalplan for området og det er bekymrende ift. den høring, der med helhedsplanen for Skanderborgvej også vil vedrøre Bernstorffsvej, som jeg selv er husejer på.

Der påtænkes åbenbart et byggeri, i strid med lokalplanen, som kommer i en højde, der både er skæmmende for området, får indflydelse på huspriser som vil være faldende og ikke mindst vil fratage de huse på Bernstorffsvej, som ligger umiddelbart i etagebyggeriets baghave, deres udsyn og sollys på deres grund. Igen, en væsentlig forringelse af huspriserne for de direkte påvirkede, men bestemt også for resten af området.

Dertil kommer den ekstra trafik det vil give, da denne åbenbart skal gå via Bernstorffsvej til dette nye byggeri som bygges på Skanderborgvej, hvilket er meget bekymrende ift. forurening, støj og de gener den ekstra trafik vil generere på et i forvejen yderst belastet stykke vej. Bernstorffsvej er en smal villavej, som ikke er beregnet til den slags trafik, hvor beboerne knap selv kan parkere ved deres matrikel. Hvordan skal det så ikke blive, hvis trafikken bliver tungere og p-pladserne til beboerne i Skanderborgvejs etagebyggeri bliver tvunget til at parkere andetsteds, da jeg næppe forestiller mig, at der vil blive p-pladser til de beboere, som skal flytte ind i det byggeri, der påtænkes bygget.

Jeg synes, som husejer på Bernstorffsvej, at det er skammeligt, at vi som husejere pådømmes den slags byggeri, som er så beskæmmende for området, som i dag udelukkende består af fine gamle murstensvillaer.

Hvis der skal tænkes i fortætning i byområderne i Aarhus, bør det anstændige være, at der tages udgangspunkt i det eksisterende byggeri, således det nye passer ind og er til mindst muligt gene for det eksisterende byggeri og husejere, hvilket jeg på ingen måder ser et højt etagebyggeri lever op til.

Et byggeri i max to etageres højde bør være rimeligt med tanke på at det vil være et fint kompromis, da jeg ikke tror vi som husejere på Bernstorffsvej er imod fortætning og nye naboer, men vi er imod den måde, der er planer om at bygge uden hensyntagen til det eksisterende og den nu gældende lokalplan, hvilket er til stor gene for hele kvarteret.

Jeg håber Aarhus Kommune tænker sig om en ekstra gang og ser det fornuftige i at bygge i tråd med lokalplanens anvisninger, hvilket jeg selv som husejer vil synes er acceptabelt, men stadig ikke vil juble over.